

## Oda Hukuki Çalışmaları

1- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından, 27.12.1995 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan; *"Yurt İçinde Fuar, Sergi ve Panayır Düzenlenmesine Dair Yönetmeliğin"* Oda aleyhine olan maddelerinin İPTALİ istemiyle Danıştay'da dava açılmış, talebimiz reddedilmiştir. Danıştay Kararı tarafımızca temyiz edilmiş, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu kararı ONAMIŞTIR.

2- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı aleyhine yukarıda 1. maddede belirtilen davanın açılmasından sonra, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, sözkonusu Yönetmelikte yeniden değişiklik yaparak 25.11.1996 tarihli Resmi Gazete'de yayımlamıştır. Değişiklik içeren ikinci Yönetmelikte yer alan ve Oda'nın sergi ve fuar düzenlemesinin önüne geçen maddelerinin İPTALİ istemiyle Danıştay'da dava açılmış olup, talebimiz reddedilmiştir. Danıştay Kararı tarafımızca temyiz edilmiş, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu kararı BOZMUŞTUR.

3- Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 1.4.1997 tarihli Tebliğler Dergisinde yayımlanan; *27 Ekim 1996 tarih 22800 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ve Karayolları Trafik Kanununun değişik 42. maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanlığınca tespit edilen Karayolları Genel Müdürlüğü veya Makina Mühendisleri Odaları, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığınca İş Makinalarını Kullanacak Olanlara verilecek İş Makinaları Kullanma Sertifikası (Operatörlük Belgesi) ile ilgili Esaslar"* ile Özel Dersanelere de sözkonusu kursları verme ve sertifika vermelerine yol açan hükümlerin İPTALİ istemiyle Danıştay'da dava açılmış, bu davada Milli Eğitim Bakanlığı ve Karayolları Genel Müdürlüğü hasım gösterilmiştir. Bu dava Danıştay Dairesince reddedilmiş, karar tarafımızca temyiz edilmiştir.

4- Yukarıda 3. maddede belirtilen dava devam ederken, dava konusu Tebliğ uyarınca faaliyet gösteren Özel Dershane tespit edilmiştir. Yapılan bu tespite dayanarak, Milli Eğitim Bakanlığı aleyhine, sözkonusu "Esaslar"ın iptali istemiyle ikinci bir İptal davası açılmıştır. Danıştay'da açılan bu dava da reddedilmiş, tarafımızca temyiz edilmiştir.

5- Denizli Vergi Dairesi tarafından; Denizli Şube'ye Stopaj ve Fon Payı ile bunlara uygulanan Vergi Ziyan Cezası tahakkuk ettirilmiştir. Denizli Vergi Dairesinin bu işleminin İPTALİ istemiyle Denizli Vergi Mahkemesinde İPTAL davası açılmış, talebimiz reddedilmiştir, bu karar temyiz edilmiştir.

6- 595 sayılı KHK uyarınca Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından; 26.5.2000 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan; *"Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği"* nin İPTALİ ile bu yönetmeliğin dayanağı olan 595 sayılı KHK'nin ve 595 sayılı KHK'nin

dayanağı olan; 4452 sayılı "Yetki Kanunu"nun; "Anayasaya Aykırılığı" nedeniyle İPTALİ için dosyanın Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesi talepli dava Danıştay'da açılmıştır. Bu dava halen devam etmektedir (Anayasa Mahkemesi 595 Sayılı KHK'yi İPTAL etmiştir). Mahkemeye Anayasa Mahkemesi kararı sunulacaktır.

7- 595 sayılı KHK ve bu KHK uyarınca yayımlanan; "Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği" uyarınca; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından; 03.07.2000 tarihli Genelge yayımlanmıştır. Bu Genelge'nin İl ve İlçe Yapı Denetim Komisyonlarına; ilgili her Oda'dan "birer" temsilcinin katılması yerine ilgili Odalardan dönüşümlü olarak "bir" temsilcinin katılması şeklindeki düzenlemenin İPTALİ istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Bu dava halen devam etmektedir (Anayasa Mahkemesi 595 Sayılı KHK'yi İPTAL etmiştir). Bu karar Mahkemeye sunulacaktır.

8- SSK bildirgesinin süresinde kuruma verilmemesi nedeniyle Ankara Şube'ye SKK tarafından ceza tahakkuk ettirilmiş ve ceza Oda tarafından ödenmiştir. Bu ödemenin sorumlusu olarak; Nevzat Çehiz aleyhine ödenen miktarın rücu yoluyla tahsili istemiyle dava açılmıştır. Bu dava reddedilmiş, karar temyiz edilmiş, Yargıtay tarafından karar ONANMIŞTIR.

9- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 02.10.2000 tarih ve 6/395 sayılı "Yapı Denetimi Hakkında KHK ile ilgili Açıklama" başlıklı Genelgenin 10. maddesiyle getirilen; "*Proje müelliflerince yapılan projelerin Odalara vize ettirmesi şartı aranmayacaktır.*" hükmünün İPTALİ istemiyle dava açılmış olup dava halen derdesttir. (Bu genelge de 595 sayılı KHK kapsamında olup, Anayasa'nın iptal kararı uyarınca işlem yapılacaktır.)

10- Ankara Defterdarlığınca, Ankara Şube ve alınan taşınmazlarla ilgili olarak, satınalma harcının eksik yatırıldığı gerekçesiyle tahakkuk ettirdiği toplam; 521.260.000 TL. harç ve vergi ziyai cezasının İPTALİ istemiyle Vergi Mahkemesinde dava açılmış olup dava KABUL edilmiştir. Kararı Vergi Dairesi temyiz etmiştir.

11- Ankara Şube Saymanı Kamuran Baskın hakkında Oda Onur Kurulunca verilen; "Yazılı Uyarı" cezasının İPTALİ istemiyle Oda aleyhine Kamuran Baskın tarafından dava açılmıştır. Bu davadaki talep mahkemece reddedilmiştir.

12- Ankara Şube Sekreteri Refik Akın; hakkında Oda Onur Kurulunca verilen; "Yazılı Uyarı" cezasının İPTALİ istemiyle dava açmış, bu dava mahkemece reddedilmiş olup, dava Refik Akın tarafından temyiz edilmiştir.

13- Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 22.11.2000 tarih ve 24238 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren; "*Uzman Mühendis ve Uzman Mimar Belge Yönetmeliği*"nin İPTALİ, bu Yönetmeliğin dayanağı olan 601 sayılı KHK'nin Anayasa'ya aykırılığı nedeniyle dosyanın Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesi istemli dava Danıştay'da açılmış olup dava halen derdesttir. 29.05.2001