

TMMOB ÜYE SAYISI 423 BİNİ AŞTI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) 2012 sonu üye sayısı 423.360 oldu.

ODALAR	31.12.2011	31.12.2012
Bilgisayar M.O	0	3.078
Çevre M.O	8.025	10.437
Elektrik M.O	44.386	44.617
Fizik M.O	1.977	2.017
Gemi M.O	2.915	2.997
Gemi Mak. İşl. M.O	1.227	1.466
Gıda M.O	11.820	12.738
Harita ve Kadastro M.O	11.770	12.238
İç Mimarlar O	2.460	2.694
İnşaat M.O	82.785	85.921
Jeofizik M.O	4.671	4.940
Jeoloji M.O	14.982	15.992
Kimya M.O	20.058	20.686
Maden M.O	12.750	13.476
Makina M.O	81.695	86.383
Metalurji M.O	3.886	3.953
Meteoroloji M.O	520	547
Mimarlar O	39.819	41.290
Orman M.O	10.921	11.424
Petrol M.O	1.037	1.056
Peyzaj M.O	4.353	4.599
Şehir P.O	5.098	5.343
Tekstil M.O	1.695	1.723
Ziraat M.O	31.470	33.745
TOPLAM	400.320	423.360

KOCAELİ İKK TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNİ MEŞALELİ YÜRÜYÜŞLE PROTESTO ETTİ

Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu, TMMOB yasasını değiştirerek meslek odalarını etkisizleştirmeyi hedefleyen taslağa karşı 5 Ocak Cumartesi günü meşaleli yürüyüş düzenledi. Kocaeli Barosu, Kocaeli Tabip Odası, Eczacı Odası, Diş Hekimleri Odası'nın da destek verdiği yürüyüşün sonunda bir basın açıklaması yapan İKK Sekreteri Nedim Kara, siyasi iktidarı kamusal hizmet ve kamusal denetim alanını tasfiye niteliği taşıyan, TMMOB Yasası'nı TMMOB'ye sormadan, değiştirme girişiminden vazgeçmeye çağırdı.

ODALARIMIZA VE TMMOB (TÜRK MÜHENDİS MİMAR ODLARI BİRLİĞİ)'MİZE DOKUNMA

Bir süredir yüzünü bilimden, emekten, özgürlüklerden ve demokrasiden yana dönen örgütümüz TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği), iktidarın hedef tahtasındadır. Yandaş medya organları ile birliğimizin yürütme ve denetimde olduğu mücadeleler ya görmemelikten geliniyor ya da karalanmaya çalışılıyor.

Geride bıraktığımız yıl mühendis, mimar ve şehir plancılarının ardı ardına darbe aldığı bir yıl oldu. Meslek alanlarımız, mesleğimiz ve Örgütümüz büyük bir saldırı yaşadı ve bu saldırı hala devam ediyor.

İktidar ve sermaye çevrelerinin "150 milyar TL'lik" rantına, talanına mani olduğumuz gerekçeyle düşman ilan edildik. AKP'nin "ustalık dönemi" adımlarının önünde bir engel olduğumuz için tasfiye edilmek istendik. Sermayenin azgın sömürsüne yol vermediğimiz için bölünmek, parçalanmak istendik. Derelerimizi, ormanlarımızı, kıyılarımızı, meralarımızı geleceğimizin ve halkımızın yaşamının bir parçası olarak gördüğümüz, bilimi ve tekniği halkımızın hizmetine sunmayı kendimize görev biçtiğimiz için saldırıya uğradık. AKP'nin operasyon odalarında verilen karar gereği harekete geçen yandaş televizyon ve gazetelerin kara propagandası ile yıpratılmak istendik.

Biliyoruz, farkındayız; TMMOB tarihindeki saldırıların en büyüğünü yaşıyor. Saldırının

son hamlesi olarak örgüt yapımızın değiştirilmesi yönünde bir "yasal müdahale" tezgahlandı. Yüz binlerce mühendis, mimar ve şehir plancısının bilincinden ve vicdanından beslenerek büyüyen, güçlenen "TMMOB an-



layışımızın" imha edilmesi için bir torba yasa hazırlandı.

Halkımızın gözünde ve vicdanında önemli yer tutan TMMOB`yi torba yasalar, yönetmelik değişiklikleri, Kanun Hükmünde Kararnameler yoluyla işlevsizleştirmenin yollarını arıyorlar. AKP, iktidara geldiği günden bugüne bir türlü kendi arka bahçesi haline getiremediği, teslim almadığı Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB'yi bu kez kendi meşhur torbalarından birisine katarak tasfiye etmeye çalışıyor. Örgütümüz TMMOB, AKP'nin torba yasası ile parçalanarak yeniden şekillendirilmek isteniyor.

İktidar tarafından düşman ilan edilmemizin aslında "doğal bir süreç" olduğunu düşünmekteyiz. Çünkü aklını vicdanını ve bilimi halkımızın hizmetine sunan örgütümüz meslek alanlarımızdan yola çıkarak boğazlardaki, derelelerdeki, madenlerdeki, tarım alanlarındaki yani kısacası tüm kamusal alanlardaki AKP iktidarının ifadesi ile mil-yarlık yolsuzlukların önüne geçmektedir.

Hazırlanmakta olan "Yapı Denetimi Hakkında Kanun" taslağı içerisinde sadece yapı denetimi değil; Yapı Denetimi Hakkında Kanun, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, Kıyı Kanunu, İskan Kanunu, Mera Kanunu, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve TMMOB Kanunu ile ilgili düzenlemeler bulunuyor.

Öncelikle ifade etmek isteriz ki TMMOB`nin 70`li yıllarda mücadeleyle çizdiği, Bilimi, Tekniği ve Hukuku esas alan halktan ve emekten yana, meslek ve meslektaş sorunlarının halkımızın sorunlarından ayrılamayacağına bilinciyle sürdürdüğü haklı ve meşru mücadelesinin zayıflatılmasına asla izin vermeyeceğiz. Üyelerimizin ve halkımızın desteğiyle bu mücadeleyi daha da büyüteceğiz.

Taslağın amacı can ve mal güvenliği olarak gösterilmesine rağmen, asıl amacı rant projeleri için kıyılarımızın, meralarımızın, kentlerimizin ranta ve talana kurban edilmesi-

dir. Meslek alanlarımız içerisinde yer alan yapı denetimi teknik müşavirler eliyle özelleştirilirken örgütlülüğümüzün, birliğimizin özerk yapısı parçalanmak, kaldırılmak ve etkisizleştirilmek isteniliyor. Oysaki bizler AKP hükümetinin tüm bu düzenlemelerle ne yapmak istediğini çok iyi biliyoruz. AKP Hükümeti 'ayağına takılan taşları temizleme' telaşına girmiştir. Bizler onların gözünde özelleştirmelerin, rant projelerinin, kentsel dönüşümlerin, HES projelerinin hayata geçirilmesinin en büyük engelleriyiz. Çünkü bizler halkımızın yanındayız.

Ülkemiz Başbakanın, demokrasinin temel ilkelerinden "kuvvetler ayrılığı"na dahi tahammül edemezken, rant politikaları önünde engel olarak gördüğü TMMOB`ye tahammül etmesinin beklenemez. Buradan bizlerle uğraşanlara sesleniyoruz; Torbalara sığdıramayacakları kadar köklü mücadele geleneğimiz ve her birimizin varlık amacı olan teknik gücümüzü unutmayın. Biz bugüne kadar bu güce inandık ve inanmaya da devam edeceğiz. Çünkü bu inanç bizim yaşam damarlarımızdır.

Bu yıl 2013 yılı, mühendis, mimar ve şehir plancılarının halkımızın, ülkemizin ve örgütümüzün geleceğine müdahale edecekleri bir irade yılı olacak, görüyoruz. Siyasi iktidarın TMMOB'suz TMMOB yasası çalışması yanlıştan dönene kadar direneceğiz.

Bir kez daha sesleniyoruz, Siyasi iktidar, kamusal hizmet ve kamusal denetim alanını tasfiye niteliği taşıyan, TMMOB Yasasını TMMOB'ne sormadan, TMMOB'yi muhatap

almadan değiştirme girişiminden vazgeçmelidir.

Çünkü bizler; Meslek ve meslek örgütlerimizle ilgili yapılan her türlü yetkisizleştirme ve etkisizleştirme ile tasfiye sürecine karşı sessiz kalmayacağız, mesleğimize, odalarımıza ve TMMOB'ne sahip çıkacağız.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri
Nedim Kara

TMMOB VE KESK MADEN KAZASI SONRASI ZONGULDAK'TA...

Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) Kozlu Müessese Müdürlüğü faaliyet sahasında taşeron firma tarafından işletilen maden ocağında 7 Ocak 2013 tarihinde meydana gelen ve 8 işçinin ölümüne neden olan iş kazası sonrası KESK ve TMMOB'den oluşan bir heyet 14 Ocak Pazartesi günü bölgeye gitti.

Zonguldak Madenci Anıtı önünde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul ve Zonguldak Şubeler Platformu adına Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) Zonguldak Şube Başkanı Tahsin Kumkumoğlu'nun yaptığı açıklamalar sonrası heyet Valilik binasına yürüdü. Genel Maden İşçileri Sendikası'nı ziyaret ederek Sendika Başkanı Eyüp Alabaş ile de görüşen heyet, daha sonra kazada hayatını kaybeden maden işçisi Hasan Bozacıoğlu'nun ailesine başsağlığı ziyaretinde bulundu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın Madenci Anıtı önünde yaptığı konuşma şöyle:

Canlarını yitiren Sevgili Aileler, Sevgili Arkadaşlar, Sevgili KESK'liler, Sevgili TMMOB'liler, Sevgili Zonguldaklılar, Buraya Zonguldak'a öncelikle bu ülkenin mühendisleri,

mimarları, şehir plancıları adına iş cinayetinde yitirdiğimiz canlarımızın ailelerine başsağlığı dilemeye geldim. Buraya, burada yaşanan acıya ortak olmaya geldim. Yitirdiğimiz canlarımızı saygıyla anmaya geldim. Hepimizin başı sağ olsun.

Sevgili Arkadaşlar,

Ülkemiz, iş kazalarında dünyada üst sıralarda yer almaktadır. Birliğimiz kayıtlarına göre; 2008 yılında 43 maden çalışanı iş kazası sonucu yaşamını yitirmişken, 2009 yılında bu sayı 92'ye çıkmıştır. 2010 yılında 105 işçi, 2011 yılında 77 işçi, 2012 yılında 61 işçi maden kazalarında yaşamını yitirmiştir. Şüphesiz bu sayılar çok daha yüksektir. Yaşamını kaybedenler içerisinde maden mühendisi meslektaşlarımız da bulunmaktadır. Belirtmem gerekir ki; yeraltı kömür madenciligi, işçi sayısı başına düşen kaza ve ölüm sıralamasında bütün sektörlerin başında yer almaktadır.



Özellikle 80'li yılların başından itibaren uygulamaya konulan özelleştirme, taşeronlaşma, rodövars (kiralama) vb gibi yanlış uygulamalar; kamu madencilğini küçültmüş, kamu kurum ve kuruluşlarında uzun yıllar sonucu elde edilmiş olan madencilik bilgi ve deneyim birikimini dağıtmıştır. Yoğun birikim ve deneyime sahip olan kurum ve kuruluşlar yerine üretimin, teknik ve alt yapı olarak yetersiz, deneyim ve uzmanlaşmanın olmadığı kişi ve şirketlere bırakılması, buna ek olarak kamusal denetimin de yeterli ve etkin bir biçimde yapılamaması iş kazalarının artmasına neden olmaktadır. Yaşadığımız son olay bunu bize bir kez daha göstermiştir.

Taşkömürü havzası, 2004 yılında Maden Kanunu kapsamına alınarak yeni bir süreç başlamıştır. Bu süreçle birlikte Kurumun uzmanlaştığı hazırlık, üretim ve yıkama gibi "asli işleriyle" birlikte tüm hizmetlerin özel sektör marifetiyle yapılmasının ve bir anlamda Kurumun tasfiye edilecek duruma gelmesinin önü açılmıştır. O güne kadar uygulanamayan özelleştirme projeleri birer birer hayata geçirilmiş ve bu aşamada hazırlık işleri ihale yoluyla özel sektöre devredilmiştir. Ancak bugüne kadar yapılan uygulamalara bakıldığında tam bir başarısızlık yaşandığı apaçık ortaya çıkmıştır. Birliğimiz, özünde ülkemizin ve emekçilerin yararına görmediği özelleştirme ve bunun bir uygulaması olan taşeronlaşma ile ilgili olarak defalarca uyarılarda bulunmuştur. Kurumun hazırlık ve üretim ekipleriyle iç içe yapılacak işlerde taşeron hizmeti alınmasının, iş güvenliği ve denetim açısından ciddi sorunlar yaratacağı kamuoyuyla paylaşılmış ve sonuçta bugünlere gelinmiştir.

Halkın alın teri ile kurulan ve ülkemizin kalkınmasında önemli işlevler gören kamu kuruluşlarımızda özellikle son dönemde yönetici kademelerine yapılan atamalarda; bilgi, beceri ve liyakat aranmasından vazgeçilmiştir. Artık, atamalarda geçerli olan ölçüt, sadece "cemaatten olmak, kendileri gibi düşünmek ya da kendilerinden olmak"tır.

Bu şekilde, yetersiz kişilerin uzmanlık gerektiren makamlara getirilmesinin önü açılmış, dolayısıyla kurumdaki çalışma barışı ortadan kaldırılmış, çalışanlar arasında haksız rekabet oluşturularak yozlaşma hızlandırılmıştır. Her dönemde belirli ölçülerde yaşanan kadrolaşma, son dönemde "kuşatma" şekline dönüşmüş ve tüm işyerlerinde iş barışını ve iş güvenliğini tehdit eder hale gelmiştir.

Her zaman söyledik, bir kez daha burada söylüyoruz:

Özelleştirmeler durdurulmalı, taşeronlaşma uygulamaları acilen iptal edilmelidir.

Ucuz işgücüne dayalı ve örgütlenmeyi engelleyen çalışma anlayışı terk edilmelidir.

Ülkemizde; yüksek risk taşıyan, kuralsız ve denetimsiz çalışan, mühendislik bilim ve tekniğinden uzak, teknik elemanın gözetim ve denetimi olmaksızın, tamamen ilkel koşullarda çalışan pek çok maden işletmesi bulunmaktadır. Bu işletmelerde her an kaza olma olasılığı mevcuttur.

Kazaların önlenmesi için bilimsel ve teknik yatırımların yanı sıra, örgütlenmenin ve sendikalaşmanın önündeki engellerin kaldırılması, çalışma yaşamı ile birlikte çalışanların sosyal ve ekonomik yaşamlarının da iyileştirilmesi zorunludur.

Bir kez daha söylüyoruz: işçi sağlığı ve iş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yaşanan iş kazalarının önlenmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmelidir. İş cinayetlerinin sorumluluğunu Sayın Bakan üzerine almalı ve gereğini yapmalıdır.

Bir kez daha söylüyoruz: Bize hiç kimse iş cinayetlerini takdir-i ilahi olarak anlatmasın.

Birliğimiz iş cinayetlerinin durdurulması için birlikte yürüdüğü yol arkadaşı örgütlerle birlikte bundan böyle sözünü sokaklarda söyleyecektir.

ZONGULDAK'TA BİNLER "EMEĞE SAYGI" MİTINGİNDE BULUŞTU

Emeğin başkenti Zonguldak'ta taşeronlaşma ve iş cinayetleri Genel Maden İşçileri Sendikası'nın 27 Ocak 2013 tarihinde Madenci Anıtı alanında düzenlediği "Emeğe Saygı" mitingiyle protesto edildi. TMMOB'nin geniş katılımı destek verdiği mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve TMMOB Yönetim Kurulu üyeleriyle birlikte MMO Yönetim Kurulu üyeleri A. Selçuk Soylu ve Çağdaş Akar ile MMO Zonguldak Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz ve çok sayıda TMMOB üyesi katıldı.



Mitingde bir araya gelen binlerce kişi ölümlere davetiye çıkaran taşeronlaşmanın sona erdirilmesini istedi. Maden işçilerinin "Güzel ölmek istemiyoruz," "Taşeron bataklığını kurutacağız" pankartları taşıdığı mitingde yapılan konuşmalarda ölümlerin baş sorumlusunun AKP olduğu vurgulandı.

SURİYE'YE EMPERYALİST MÜDAHALEYE KARŞI BİNLER SOKAĞA ÇIKTI

Suriye'de emperyalist müdahaleye ve Türkiye'de konuşlandırılan patriotlara "hayır" demek için binlerce kişi DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla 20 Ocak Pazar günü alanlara çıktı.

Gaziantep'te Valiliğin yasaklama kararına karşı gerçekleştirilen merkezi mitinge yoğun katılım oldu. Gaziantep'teki mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin, TMMOB Gaziantep birimlerinin yönetim kurulu üyeleri ve çok sayıda TMMOB üyesi de katıldı.

Eylem için Ankara'da Kolej Meydanı'nda toplanan yüzlerce kişi buradan Sakarya Meydanı'na yürüdü. İstanbul'da Kadıköy İskele Meydanı'nda, İzmir'de Belçika Konsolosluluğu önünde, Bursa'da Kent Meydanı'nda, Edirne'de Belediye binası önünde, Eskişehir'de İl Sağlık Müdürlüğü önünde ve birçok ilde kent merkezlerinde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.



"SU KANUNU TASARISI" TASLAĞI ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ

"Su Kanunu Tasarısı" taslağı üzerine TMMOB görüşü 7 Ocak 2013 tarihinde Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na gönderildi.

Su Kanunu Tasarısı taslağı üzerine TMMOB görüşüne http://www.tmmob.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=8740&tipi=19 bağlantısından erişilebilir.

YAPI DENETİMİ KANUN TASARISI TASLAĞI YA DA YENİ "TORBA YASA" TASLAĞI ÜZERİNE GENEL DEĞERLENDİRME

TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu ve TMMOB Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu tarafından Yapı Denetimi Kanun Tasarısı Taslağı ya da Yeni "Torba Yasa" taslağı üzerine genel değerlendirme hazırlandı.

Geçtiğimiz günlerde, basının bazı kesimlerinde "Odalara 150 milyar liralık Neşter," "Odalara Yetkileri Budanıyor," "AKP TMMOB'yi Parçalıyor" gibi haberlere konu olan "Yapı Denetimi Kanunu Tasarısı," basının başka bir kesiminde "AKP Yıkımında Son Nokta: Böyle Kent Yağması Görülmedi!", "Vitrinde Mescit, Arkada Yağma" başlıkları altında ele alınmıştır.

Başlangıçta her nedense tamamı kamuoyu ile paylaşılmayan "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" adıyla kaleme alınmış, ancak içeriğindeki 68 madde ile 11 kanunda değişiklik öngören ve aslında "torba kanun" niteliğindeki taslak, yapı ve doğal çevreye, kıyılara, sit alanlarına yönelik olarak getireceği tahribatın yanı sıra yaklaşımını sadece imar rantı üzerine kurgulayan bir sistemin aynı zamanda mimarlık, mühendislik, planlama disiplinlerine bakışını yansıması açısından da titizlikle üzerinde durulması gereken, ibretlik bir belge niteliğini taşımaktadır.

Siyasal iktidarca basına servis edilen taslağın, 6223 sayılı "Kamu Hizmetlerinin Düzenli, Etkin ve Verimli Bir Şekilde Yürütülmesini Sağlamak Üzere Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilat, Görev ve Yetkileri ile Kamu Görevlilerine İlişkin Konularda Yetki Kanunu" ile başlayan ve birbiri ardı sıra çıkartılan KHK'ler, kanunlar ve yönetmeliklerle sürdürülen sürecin sonunda, siyasi irade tarafından, kalan eksikleri tamamlamak amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır. Bu Yetki Kanunu'na dayalı olarak çıkartılarak, 8 Haziran 2011 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 11 KHK ile bakanlıkların görev yetki ve teşkilatlanması tanımlanmış; daha sonra bu KHK'lerde değişiklik yapan 24 adet "kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanun" ile bakanlıkların teşkilat ve görevlerinin belirlendiği 35 KHK ve KHK değişikliği yürürlüğe girmiştir.

Meslek alanımızla doğrudan ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığının kuruluşuna dair 644, 648 ve 653 sayılı KHK'ler ile başlatılan süreç, başta Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, İmar Kanunu, Yapı Denetim



Kanunu, Kıyı Kanunu olmak üzere 14 kanunda değişiklik yapılmak suretiyle, ülkemizdeki imar faaliyetleri ve yapı üretim sürecinin, demokratik katılım mekanizmaları olmaksızın, yerel yönetimleri de işlevsizleştirecek şekilde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlandığı ve Bakanlığın adeta "Türkiye Belediye Başkanlığı"na dönüştürüldüğü bir kurguyu dayatmaktadır. O tarihten bugüne Resmî Gazete'de yayımlanan toplam 162 mevzuat değişikliği, doğrudan ya da dolaylı olarak meslek alanımıza ilişkin düzenlemeleri içermektedir.

Diğer taraftan, siyasi iktidar tarafından hazırlanarak Meclis gündemine gelmeyi bekleyen ve "Yapı Denetimi Hakkında Kanun"u tamamen değiştiren aynı zamanda içeriğinde, "İmar Kanunu, Mera Kanunu, Kıyı Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, İskân Kanunu, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, TMMOB Kanunu ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" olmak üzere 10 kanun ve 1 KHK'de değişiklik öngörülen, aynı zamanda kamuoyundan da gizlenmeye çalışılan Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı'nın yasalastırılmasıyla sürecin tamamlanmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır.

Türkiye'nin çok yoğun ve yakıcı gündemi arasında yaşamsal düzeyde pek çok karar alınıp yürürlüğe girerken, kamuoyunun bu konuları yeterince tartışma, değerlendirme ve bilgilendirme olanağı bulunmamaktadır. Bu ortamda, KHK'ler ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığına meslek odalarının ve yerel yönetimlerin kimi yetkilerinin verilmesinin ne anlama geldiğinin ve nasıl bir sürecin parçası olduğunun irdelenmesi gerekmektedir.

"Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" da içeriğindeki 11 kanun değişikliği önerisiyle meslek odaları, yerel yönetimler ve kentleşme süreçlerini dönüştürerek iktidarın emrine sunan, kent ve doğanın birer rant aracına dönüştürülmesi yönündeki düzenlemelerin en önemlilerinden biridir. Tasarının, aynı zamanda meslek alanımızı ve mesleğimizi yeniden yapılandırmayı hedeflediğini; uluslararası sözleşmeler ve Anayasa'yla güvence altında olan mimarın telif haklarını yok etmeye yönelik düzenlemelerle birlikte, ücretli olarak çalışan meslektaşlarımızın sosyal ve özlük haklarını ortadan kaldıracak, mesleğin özgün yapısına açık bir saldırı niteliği taşıdığını söylemek yanlış olmasa gerek.

Hatırlanacağı gibi 1999 depreminden sonra yaşanan kayıpların en büyük nedenlerinden biri olarak gösterilen "yapı denetim sistemi," 595 sayılı KHK ile yeniden düzenlenmiştir. Bu KHK'nin Anayasa Mahkemesi'nin kararıyla iptal edilmesi sonrasında yürürlüğe giren 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun, belirlenen 19 pilot ilde uygulanmaya başlanmıştır. Yapı denetim uygulamasının aksaklıkları, sistemin yeniden düzenlenmesi hakkında tartışmalar sürerken, Bakanlar Kurulunun 2010/624 sayılı kararıyla, 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren bu Kanun'un tüm illerde uygulanmasına karar verilmiştir.

Bu gelişmeler sürerken Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca ilgili meslek odalarıyla birlikte yapı denetimi uygulamalarındaki aksaklıkların ortadan kaldırılması amacıyla bir "çalıştay" planlandığı ve bu çalıştay sonucu konunun birlikte tartışılarak yapı denetim sistemine ilişkin düzenlemelerin hazırlanacağı duyurulmuştur.

Meslek odaları çalışmaya davet beklerken, bu defa bakanlık tarafından yeni bir Yapı Denetim Kanunu Taslağı ile İmar Kanunu, Kıyı Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanunu'nun bazı maddelerinde değişiklik

içeren "Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı" hakkında görüş istenmiştir.

Bakanlığın 2010-2023 yılları için öngörülen KENTGES Bütünleşik Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı'na dahi aykırı olduğu değerlendirilen bu Taslağın gerekçesinde, Türkiye'deki mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin başarısız olduğu ön plana çıkarılarak, kurulacak "teknik müşavirlik kuruluşları"yla bu başarısızlığın önüne geçilebileceği vurgulanmıştır. Aynı gerekçe metninde "yatırımcının önündeki engelleri kaldırmak" şeklinde ifade bulan yaklaşım doğrultusunda hazırlanan taslağın, kentsel dönüşümü gerçekleştirmek için tüm engelleri bertaraf etme amacını güttüğü ve sektörü "piyasa ilişkileri" çerçevesinde yeniden kurgulayan düzenlemeleri içerdiği bilinmektedir. Mimar ve mühendisleri etkisizleştirerek, yapı denetimini sermaye şirketi olan müşavirlik firmalarına bırakarak, mimarlık-mühendislik hizmetlerini de bu amacı gerçekleştirmek üzere kurgulanan sistemde ancak teknik müşavirlik kuruluşlarının taşeronu şeklinde çalıştırarak, ücretli çalışanları ise tüm özlük ve sosyal haklardan yoksun bırakarak hazırlanan içerik gözden kaçmamıştır. Gerek TMMOB gerek bağlı meslek odalarınca taslak hakkında dile getirilen yoğun eleştiri ve görüşler Bakanlık ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Büyükşehir Belediye Kanunu ile birlikte toplam 10 kanunda değişiklik içeren bir diğer kanun taslağının, yoğun tartışmalar sonunda, 12 Kasım 2012 tarihinde TBMM'de kabulünün peşinden gündemimize gelen torba kanun niteliğindeki "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı"nda metnin toplam 68 maddesinden sadece 15 maddesinin "Yapı Denetimi Hakkında Kanun" ile ilgili olduğu görülmektedir: 18 maddesinde 3194 sayılı İmar Kanunu'nda değişiklik, 6 maddesinde 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nda değişiklik, 6 maddesinde Kıyı Kanunu'nda değişiklik, 3 maddesinde Belediye Gelirleri Kanunu, İskân Kanunu, Mera Kanunu'nda değişiklik, 3 maddesinde 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda değişiklik, 9 maddesinde TMMOB Kanunu'nda değişiklik, 5 maddesinde ise 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK'de değişiklik içerdiği görülmektedir. Bu yasa ile Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un uygulan-

masıyla başlayan yıkım ve inşaat faaliyetinin, izinlerini Bakanlığın vereceği kuruluşlar eliyle yürütülmesinin sağlanması amacı açıkça okunmaktadır.

YAPI DENETİM KANUNU TASLAĞI'NDA MİMARLIK – MÜHENDİSLİK - PLANLAMA MESLEKLERİNE İLİŞKİN DÜZENLEMELER

Yapı Denetim Kanunu Taslağı'nda bir önceki taslakta olduğu gibi müellif, müelliflik kuruluşu, teknik müşavirlik kuruluşu gibi tanımlara yer verilerek, görev ve sorumlulukları tanımlanmıştır. Teknik müşavirlik kuruluşlarının sınıflandırılması Bakanlığın çıkaracağı yönetmeliğe bırakılmış ve ülke genelinde yapılaşma sürecinde jeolojik araştırmalardan başlayarak kent planlaması, yapıların plan ve projelerinin hazırlanması, uygulanması ve denetlenmesi konularındaki bütün iş ve işlemler, Bakanlıktan alacakları yetki ve sınıflarına göre "Teknik Müşavirlik Kuruluşları"nın eline terk edilmiştir.

İş alanının bu denli geniş belirlendiği bu kuruluşların örgütlenmesinin çok kolay olmayacağı açıktır. Büyük sermaye ve çok sayıda ve çeşitli alanlarda uzman istihdamı gerektiren bu kuruluşların izinlerinin de Bakanlıkça verileceği gözetildiğinde, devlet eliyle gerçekleştirilecek bir tekelleşmenin söz konusu olacağını söylemek mümkündür. Taslağa göre, yapı denetimi, teknik müşavirlik kuruluşlarının çok çeşitli çalışma alanlarından yalnızca birisidir. Bu koşullarda teknik müşavirlik kuruluşlarının nama yazılmış sermayesinin çoğunluğunun mimar, mühendis ve şehir plancılarında olması, bu mesleği uygulayan kişiler için hiçbir güvence oluşturmamaktadır.

Teknik müşavirlik kuruluşlarının yapabileceği görevler dikkate alındığında, tüm mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin tek bir çatı altında toplanması öngörülmekte, böylelikle mimarlık, mühendislik, planlama mesleklerinin "serbest meslek" olma özelliği, daha da önemlisi bağımsız çalışma koşulları ortadan kaldırılmaktadır. Müelliflik dahi bireysel olma özelliğini yitirebilecek şekilde "müelliflik kuruluşu" adı altında tüzel kişiliğe dönüştürülmektedir. Bu Taslağın yasalmasıyla mimarlık-mühendislik, planlama bilgisi gerektiren mesleki hizmetlerin meslekten olmayan kişilerin de ortak olacağı teknik müşavirlik kuruluşları tarafından sunulmasının yolu açılarak, meslek alanlarının meslekten olmayan kişilerin eline bırakılması söz konusu olmaktadır.

Taslak'ta "mesleki sorumluluk sigortası" ve "yetkinlik" kavramlarına yer verilmiş, yetkinlikle ilgili düzenlemeler Bakanlığın çıkaracağı yönetmeliğe bırakılmıştır. Mesleki sorumluluk sigortasına ilişkin uygulamanın Hazine Müsteşarlığınca belirlenecek esaslara göre gerçekleştirileceği ifade edilmiştir. Bu Yasa Taslağı, meslek mensuplarının, kazanılma koşullarını Bakanlığın belirleyeceği ve içinin ne ile doldurulacağı belli olmayan "mesleki yetkinlik" koşulunu yerine getirmeleri halinde mesleki faaliyette bulunmalarına imkân vermekte, aksi halde mevcut durumlarıyla iş yapamaz hâle getirmekte ve aynı zamanda piyasada mimar ya da mühendis olmayanların da ortak olabileceği, aslen sermaye kuruluşu olan teknik müşavirlik kuruluşlarıyla rekabet etmeye çalışmakla karşı karşıya bırakılmaktadır.

Taslağın denetçi (fenni mesul) – müteahhit ilişkilerini düzenleyen maddesinde, denetim sorumluluğunu üstlenenlerin, uygulamalarını denetleyecekleri yapı müteahhitiyle sözleşme imzalaması, bir başka deyişle hizmet – ücret konusunda borçlandırıcı bir işleme tabi tutulması yönündeki düzenleme ise; bugüne kadar bakanlığın kendisinin de yapı denetim sisteminin en büyük açmazı olarak gördüğü fiili durumu çözmek yerine daha da derinleştirecek niteliğiyle manidardır.

Son dönemde hazırlanan tüm yasal düzenlemelerde olduğu gibi, mühendislik ve mimarlık hizmeti gerektiren faaliyetlerin yürütülmesi düzenlenirken mimar ve mühendis odaları yok sayılmakta, yetkileri göz ardı edilmekte, meslek mensuplarının denetimi alanından dışlanmaktadır. Mimarlık ve mühendislik hizmeti sunabilecek kişilerin sahip olmaları gereken niteliklerin belirlenmesinde meslek odaları yetkisiz kılınmakta, Yasa'da hiçbir ölçüt getirilmeden yönetmelik düzenlemelerine bırakılmak suretiyle bu nitelikleri belirleme yetkisi tümüyle Bakanlığın tasarrufuna verilmektedir.

Taslağın 15. maddesinden sonra yukarıda anılan çeşitli kanunlarda değişiklikler öngörülmektedir. Bu değişikliklere bakıldığında bilim-teknik dışı, hukuk dışı bir yaklaşımla kalan son doğal alanlar, kıyı alanları, meralar, tarım alanları da koruma kapsamı sınırlarından çıkarılarak ya da yapılaşmaya açılarak talana yasal kılıf hazırlanmaktadır. Taslağın İmar Kanunu'nda öngördüğü değişikliklerde, anılan düzenlemeler eliyle yerel yönetimlerin elinden alınan imar yetkilerine bir müdahale daha yapılarak planlama kademeleri, planlama ilkeleri göz ardı edilmektedir.

Yine tarım alanlarının tarım dışı kullanıma açılması kolaylaştırılmakta, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri göz ardı edilmektedir.

Taslak'ta İmar Kanunu'nda yapılması planlanan değişiklikler ile imar planlarında, eğitim, sağlık, spor ve sosyal tesis vd. donatı için ayrılan asgari alanların kamulaştırılmayarak maliklerine verilmesi ve devlet eliyle sunulması gereken hizmetlerin yine bu amaçla ayrılan alanlarda paralı sunulması öngörülmektedir.

Taslağın İmar Kanunu'nda yapılmasını öngördüğü bir diğer değişiklikle, mevcut Yasa'da imar planlarında meydana, yol, park, yeşil saha, otopark, toplu taşıma istasyonu ve terminal gibi umumi hizmetlere ayrılmış yerler ile askerî yasak bölgeler, güvenlik bölgeleri ile ülke güvenliğiyle doğrudan doğruya ilgili Türk Silahlı Kuvvetlerine ait harekât ve savunma amaçlı yerlerin, Hazine ve özel idarenin teklifiyle belediyelere devredilebilmesi öngörülerek, buraların da yapılaşmaya açılması söz konusu olmaktadır.

Taslak, daha önce de gündeme gelen değer artış payına yönelik düzenlemeler de içermekte ve yapılan yatırımlarla bir bölgedeki taşınmazlarda değer artışı olursa, o bölgede taşınmaz olan vatandaşlardan, artan değer %45'i kadar para alınmasını; değer artış payı denilen bu paranın %30'unun Çevre ve Şehircilik Bakanlığına, %70'inin plan değişikliğini onaylayan idareye aktarılmasını; eğer plan büyükşehir belediye sınırları içindeyse, bu tutarın büyükşehir belediyesi ve ilgili ilçe belediyesi arasında eşit olarak paylaşılmasını, değer artışına yol açan plan değişikliği bakanlıkça onaylanmışsa, değer artış payının tamamının bakanlığa ödenmesini öngörmektedir.

Kanun Taslağı ile İmar Kanunu'nda yapılması öngörülen değişikliğe göre kent merkezlerinde resmî yapı ve tesisler ile otopark, cami, hal gibi hizmetlere ayrılan yerler özel mülkiyete konu olabilecek şekilde imar planı değişikliği yapılarak yapılaşmaya açılacak, üstelik eşdeğer alan da ayrılmayacaktır. İmar Kanunu'nda öngörülen değişiklikler içerisinde bir yandan cami alanları da dahil olmak üzere sosyal donatı alanlarının yapılaşmaya açılması yönünde değişiklik yapılırken, diğer yandan toplu yaşam mekânlarına meşcit yapılması zorunluluğunun getirilmesi ise en hafif deyişle yağmayı maskeleyen, dini duyguları okşayarak vatandaşları uyutma olarak nitelenebilir.

Diğer taraftan, İmar Kanunu'nun "yapı ruhsatı" düzenlemelerini içeren maddesinde öngörülen değişiklik ile Yapı Denetim Kanunu'nda tanımlanan teknik müşavirlik kuruluşuna müelliflik hakkı verilmekte; aynı maddeye yapılan eklemeye de tadilat projelerinde proje müelliflerini saf dışı bırakacak uygulamaların önünün açıldığı görülmektedir.

Taslakta İmar Kanunu'nun "Ruhsat Alma Şartları" başlıklı maddesinde öngörülen değişikliklerde, diğer projeler olmaksızın sadece mimari ve statik projeye başvuru yeterli görülmüş, teknik müşavirlik kuruluşunca uygun görülen projelerle başvurulması ile idareye, sadece belge kontrolü yaparak 5 gün içinde ruhsat düzenleme zorunluluğu getirilmiştir. Bürokrasiyi azaltmak adına yapılan bu düzenlemenin beraberinde geri dönüşü zor, gerek kamuyu gerek yapı malikini zarara sokacak gelişmelere gebe olduğunu söylemek mümkündür.

Kanunun "Kamuya Ait Yapı ve Tesisler ile Sanayi Tesislerinde Ruhsat" başlıklı 26. maddesindeki değişiklikler ile kamu kurum ve kuruluşlarında yeterli teknik personelin bulunmaması durumunda müelliflik ve fenni mesuliyete yönelik sorumluluğun teknik müşavirlik kuruluşlarına yaptırılması zorunlu hale getirilerek, kişisel bir hak olan müellifliğin bu kuruluşlara tanınmasına olanak sağlanmıştır.

Yabancı ülke elçilik ve konsolosluklarına ayrılan alanlardaki yapıların yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni işlemleri ile etüt ve proje hazırlama ve denetimi işlemlerinin Dışişleri Bakanlığı görüşü doğrultusunda gerçekleştirileceği ifade edilerek bunlara ayrıcalık tanınmıştır. Ayrıca gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişileri tarafından kamuya ait alanlarda inşa edilecek yapı ve tesisler ile kamu kurum ve kuruluşları, gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişileri ortaklığında veya yap-işlet-devret modeli ile inşa edilecek yapı ve tesislere verilecek yapı ruhsatlarında da bu kişi ya da kurumlara imtiyazlar tanınmıştır. Taslağın Belediye Gelişirleri Kanunu'nun 84. maddesinde yapılan değişiklikle de, bu kişiler adeta kamu kurumu statüsüne alınarak her türlü harçtan muaf tutulmuştur.

İmar Kanunu'nun 28. maddesinde önerilen değişiklik ile "İl sınırı içinde etüt ve projeleri düzenleyecek mimar veya mühendislerin olmaması halinde bu hizmetler gö-

rev, yetki ve sorumlulukları 38'inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılabilir." ifadesine yer verilerek, asli görevleri mimar ve mühendislere yardımcı olmak olan diğer teknik elemanların mimarlık-mühendislik projeleri hazırlamalarına olanak sağlanmakta; bu suretle mimar ve mühendislerin yasal hakları hiçe sayılmaktadır. Aynı maddede "Şantiye şefinin mimar veya mühendis olması esastır" denilmesine karşın, yargı kararlarının aksine bir yaklaşımla şantiyede, şantiye şefi mimar ya da mühendisin yardımcısı olarak görev alması gereken tekniker, teknisyen, teknik öğretmenlere "şantiye şefliği" hakkı tanınarak mimarlık ve mühendislik mesleklerine bir darbe daha vurulmaktadır.

Kıyı Kanunu'nda öngörülen değişikliklerle, kıyılarda 10 metreye kadar yapı yapılabilmesine olanak sağlanarak, bu sayede kıyı talanının önü açılmaktadır. Ayrıca kıyı ve sahil şeridinde 11 Temmuz 1992 tarihinden önce inşa edilmiş yapıların korunması ve bunlara yapı ruhsatı verilmesi yönündeki eklemelerle bu tarihten önce yapılan yapılara da af getirilmiş olmaktadır. Kıyı Kanunu'nun kıyıları koruyucu ve yapıları yasaklayıcı hükümlerinin değiştirilmesi öngörülerek, sahillere akaryakıt istasyonları ile enerji üretim tesisleri ve benzeri yapıların kurulabilmesine olanak sağlanmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır. Ayrıca bu değişikliklerle kıyıların dokusunu bozan kanal ve göletlerin de yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır.

Kanun Taslağı'nda Kıyı Kanunu'nda yapılması öngörülen bir diğer değişiklik ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetkileri artırılmakta ve "Kıyı ve dolgu alanları ile sahil şeritlerinde 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun koruma amaçlı imar planlarına ilişkin hükümleri uygulanmaz." ifadesine yer verilerek koruma kapsamı dışına çıkarılmaktadır. Taslak ile Mera Kanunu'na ek yapılarak, meraların kentsel dönüşüm için rezerv alan olarak tahsisine olanak sağlanmasının hedeflendiği görülmektedir.

Afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkında kanun yetmemiş olsa gerek ki Mera, İskân ve Kat Mülkiyeti Kanunlarında öngörülen değişiklikler ile kentsel dönüşüm engel oluşturulmaması amacıyla zilyetliğin önüne geçilmeye çalışıldığı da aşikârdır.

Yasa taslağında mimarların telif haklarının da ortadan kaldırılması unutulmamıştır. Nitekim Anayasa ve uluslararası

sözleşmelerle korunan haklar rahatlıkla ihlal edilebilmektedir. Mülkiyet hakkının dahi rahatlıkla ihlal edildiği yasal bir düzenlemede telif haklarını koruyan bir anlayış beklemek hayal olsa gerek.

Taslağın 3. maddesi 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda değişiklik yapılmasına yönelik olarak düzenlenmiştir. Bu değişiklikler ile yasanın ilim ve edebiyat eserlerini tanımlayan 1. maddesindeki ifadeler "Bedii vasfı bulunmayan her nevi teknik ve ilmi mahiyette fotoğraf eserleri, resmi hüviyeti olmayan her nevi haritalar, planlar, krokiler, resimler, coğrafya ve topoğrafyaya ait maket ve benzerleri, endüstri, çevre ve sahne tasarım ve projeleri ile görev yetki ve sorumlulukları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenen ve yerel yönetimler bünyesinde kurulan mimari estetik kurullarca özgün fikir ifade ettiğine karar verilen ve tescil edilen mimari proje, tasarım ve maketler." şeklinde değiştirilerek mimari projelerin bilimsel eser olarak korunması, yerel yönetimlerde kurulacak estetik kurul kararına bırakılmaktadır.

Yine Kanu'nda koruma sürelerine ilişkin düzenlenen 27. maddede öngörülen değişikliklerle "Mimari eserler için ise, yapı sahibi vefat ettiğinde veya yapı yıkıldığında telif hakkı son bulur." ifadesine yer verilerek, mimarlığa bir saldırı daha gerçekleştirilmektedir.

Gerek mesleki haklar, gerek imar ve yapı üretim süreçlerine yönelik uygulamalar karşısında açık tavır koyan TMMOB ve bağlı odalar da unutulmayarak, bu taslak ile meslek odaları, yapısını değiştiren düzenlemelerle karşı karşıya kalmaktadır.

Taslak ile il odalarının kuruluşu tanımlanarak mevcut bütünsel yapı parçalanmaya çalışılmakta, odaların uygulamaları 12 Eylül faşizminde dahi görülmeyecek biçimde bakanlığın iznine bırakılmaktadır. Tek bir çatı altında, alt birim organlarının üst birim (Oda merkezi ve Birlik) organlarını belirleyeceği bir örgütlenmenin tarif edildiği bir yasada idari bütünlüğü göz ardı eden değişiklik önerileri açıkça Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca, örneğin TMMOB Mimarlar Odası tarafından 2. başkanlığı yürütülen Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA), Yönetim Kurulu Üyesi olarak yer alınan Avrupa Mimarlar Konseyi (ACE), genel sekreterliği üstlenilen Akdeniz Mimarlar Birliği (UMAR) gibi uluslararası ve bölgesel meslek kuruluşlarına üyelik bakanlığın iznine bırakılmaktadır.

Aynı taslakta, mevzuatla kendilerine zorunluluk getirilmeyen veya öngörülme konularda odaların zorunluluk getiremeyeceği, getirilmiş olsa dahi uymayan üyeler hakkında işlem tesis edemeyeceği, karar alınamayacağı yönündeki düzenleme, Bakanlığın bugüne kadar mevcut yönetmeliklere rağmen odaların bir takım uygulamalarını engelleme çabalarının yasalar ile somutlaştırıldığı bir düzenlemedir. Özetle, odaların üyelerine yönelik kuralları koyması sınırlandırılmaktadır. Açıkça Anayasa'ya aykırı olan bu hükmün yasalasmasıyla en basit örneğiyle, Anayasa'nın 135. maddesinde tanımlanan, "Bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak" amacı yok edilmektedir.

YÖK Kanunu taslağında üniversiteleri piyasalaştırmaya yönelik öngörülen düzenlemelerle paralel olarak, TMMOB Kanunu'nun oda gelirleri ile ilgili maddesine getirilen eklemelerle, kuracakları iktisadi işletmeler aracılığıyla odaların kamu kurumları, üniversiteler, yerel yönetim, uluslararası kuruluşlar ve özel hukuk tüzel kişileri ile ortak proje yapmasının yolu açılmakta; başka bir deyişle odaların piyasada iş yaparak mesleki alanda üyeleriyle rakiplik olmasının önü açılmaktadır.

Odaların en doğal görevi olan gözetim ve denetim faaliyeti için Bakanlıkla protokol yapma şartı getirilmesi ise güdümlü meslek kuruluşu anlayışının yansımasıdır. Öngörülen değişikliklerle odalar, mesleki yeterlilik faaliyetinde bulunarak eğitim ve belge verebilecek, üyeler ise zorunluluk getirilen konularda puan kotasını doldurma ve mesleki yeterlilik belgesine sahip olma şartını sağlamak zorunda kalacaklardır. Ancak burada yine Bakanlıkça katılım zorunluluğu getirilmesi hususuna yer verilmesi meslek odalarının görev ve yetkilerine müdahale niteliğindedir.

Öngörülen değişikliklerden biriyle de Oda üyeliği düzenlenerek kamuda çalışan üyelere aidat muafiyeti getirilmektedir. Ancak bu üyeler de dahil, aidat ödemeyenler oy kullanamayacak, seçimlere katılamayacak, delege, temsilci, aday olamayacaktır. Aidat ödemeyenlerin seçimlere katılmalarına ilişkin getirilen yasak, seçme-seçil-

me hakkının kısıtlanması, kamuda çalışan üyelerin aidat ödeme zorunluluklarının kaldırılmış olması ise eşitlik ilkesine aykırı olduğundan Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.

Yönetmeliklerin Bakanlık "uygun görüşü" alınarak yayımlanmasına yönelik düzenlemeler vesayet denetimini aşan ve açıkça Anayasa'ya aykırı bir şekilde odaları Bakanlığın hiyerarşik altı olarak onaysız hareket edemeyen kuruluşlar haline getirecektir.

Taslaktaki son düzenlemelerle Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetkileri artırılmış; yürürlük maddesiyle de yayımından itibaren 6 ay içinde yürürlüğe gireceği ve bakanlar kurulunca yürütüleceği ifade edilmiştir.

SONUÇ OLARAK...

Sonuç itibarıyla söz konusu taslak ile "kentsel dönüşüm" ve "imar rantı" odaklı düzenlemelerle hedeflenen sistemin eksikliklerinin tamamlanması; öngörülen yeni değişikliklerle mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin niteliğinden uzaklaştırılarak taşeronlaştırılması; sosyal güvencelerinin, özlük haklarının, fikri mülkiyet haklarının yok edilmesi; ileri demokrasi söylemlerinin aksine meslek örgütlerini, böl-parçala- küçült-yönet-etkiszleştir yaklaşımıyla demokratik ve merkezî yapılardan, rekabetçi yerel yapılara dönüştürülerek merkezî kamu yönetimine bağlanmasının, siyasi iktidarların ve siyasi partilerin rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya ve arka bahçelerine dönüştürülmesinin yolunun açıldığı görülmektedir.

Hükümetin oylarıyla geçeceği anlaşılan bu taslağın yasalasması halinde, KHK'ler ve Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile tüm ülke toprağının tek sahibi olan Bakanlık ve TOKİ, bu düzenlemeyle de mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin sunumu ve hakları konusunda da otorite olmaya soyunmuştur.

Bilim ve uygulayıcıları kapı dışarı edildiğinde, kıyılarımızı, doğal yaşam alanlarımızı, doğal ve kültürel değerlerimizi kısacası ülkemizi topyekün yağmaya açmak daha kolay olacaktır.

TMMOB

Yapı Denetimi Çalışma Grubu

TMMOB Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu

TEKNOLOJİ FAKÜLTELERİ MEZUNLARININ ÜYELİKLERİ İLE İLGİLİ SAKARYA ÜNİVERSİTESİ'NE YAZI GÖNDERİLDİ

Sakarya Üniversitesi Teknoloji Fakültesi'nin fakülteden mezun olacakların oda üyelik durumlarıyla ilgili yazısı üzerine 9 Ocak 2013 tarihinde bir yanıt gönderildi.

SAKARYA ÜNİVERSİTESİ

Teknoloji Fakültesi Dekanlığı'na

İlgi: 17Aralık2012 tarih ve B.30.2.SAÜ.0.28.00.00.102-453 sayılı yazınız hk.

Bildiğiniz üzere, mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak yerlerine kurulan teknoloji fakültelerinden mezun olanlara nasıl bir unvan verileceği bilinmemektedir. Bu bilinmezlik hem öğrencileri hem fakülte yönetimlerini hem de Birliğimizi sıkıntıya sokmaktadır. Teknik eğitim fakültelerinin teknoloji fakültelerine dönüştürülmesi üzerinden üç yıl geçmiştir ve bu üç yıl içinde yasal boşluk doldurulmamış, YÖK tarafından da bir açılım yapılmamıştır.

Birliğimiz, mühendislik eğitimi konusunda yasal bir düzenleme yapılmaksızın ikili bir eğitim ortaya çıkaran ve eşitsiz bir durum yaratan teknoloji fakültelerinin kurulmasına ilişkin dava açmıştır ve bu davalar henüz kesinleşmemiştir. Birlik Yönetim Kurulumuz, açmış olduğumuz davalar kesinleşinceye kadar öğrenci üyeliğinin kabul edilmemesi yönünde karar almıştır. Davalar kesinleştiğinde, sonuca göre durum değerlendirmesi yapılacaktır. Çünkü, YÖK'ün açmış olduğumuz davalara vermiş olduğu yanıtlarda görüleceği üzere teknoloji fakültelerinin kuruluş amacı ile bugünkü statüsü çelişmektedir.

Açmış olduğumuz davaya YÖK'ün vermiş olduğu yanıt dilekçesinde, "Teknoloji fakültelerinin, en yaygın olarak ABD'de olmak üzere, dünyanın birçok ülkesinde mevcut olduğu, Teknoloji Fakültesi bünyesinde Mühendislik (Engineering) ve Mühendislik Teknolojisi (Engineering Technology) bölümleri olduğu, örneğin makine mühendisliği ve makine mühendisliği teknolojisi olarak unvan aldıkları, mühendislik bölümü mezunlarının unvanı "mühendis", mühendislik teknolojisi bölümü mezunlarının unvanı "teknolojist" veya

"teknolog" olduğu, mühendislik teknolojisi programlarında daha az matematik ve teori verildiği, mühendislik teknolojisi programının 4 yıl süren ve lisans derecesi veren uygulamaya ve imalata yönelik bir eğitim olduğu, mühendislik programı mezununun "tasarım yapan", mühendislik teknolojisi mezununun ise "tasarımı uygulayan" olarak görüldüğü, teknolojinin unvan, yetki ve sorumluluğunun bizim mevzuatımızda henüz mevcut olmadığı....." denilmektedir.

Bu yanıtından da anlaşılacağı üzere, teknoloji fakültelerinden mezun olacakların unvanlarının "mühendis" olmayacağı açıktır. YÖK, teknoloji fakültelerinden mezun olacaklara teknolojist ya da teknolog unvanı verememektedir, çünkü bunun hukuki altyapısı hazırlanmadan, sistem içinde yeri tanımlanmadan sistem içine alınmış ve doğacak sorunlar ve hukuki alt yapısı sürece bırakılmıştır.

YÖK, "mühendis" unvanı ve eğitimini, ABD, AB gibi ülke ve sistemlere atıf yaparak gerekçelendirmeye çalışmıştır ancak hiçbir sistemde "mühendis" kavramı, YÖK'ün ifade ettiği biçimiyle örtüşmemektedir. Bu nedenle, sorunun çözümü için YÖK'den bilgi alınması ve yasal boşluğun doldurulması için YÖK ve fakültelerin çaba göstermesi gerekmektedir.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.



SAKARYA
ÜNİVERSİTESİ

N. Hakan GENÇ
Genel Sekreter

DİSK, KESK, TMMOB, TTB SURIYE SINIRINDA İNCELEMELERDE BULUNDU

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB temsilcilerinden oluşan bir heyet, 10-12-Ocak 2013 tarihlerinde Urfa ve Hatay illerini kapsayan Suriye-Türkiye sınır hattında incelemelerde bulundu. Heyet, Suriye'de sürmekte olan savaştan kaynaklı Türkiye'ye sığınan insanların barınma koşulları ile bölge halkına yansıyan etkilerini içeren raporunu önümüzdeki günlerde kamuoyu ile paylaşacak.

DİSK Genel Başkanı Erol Ekici, KESK Başkanı Lami Özgen, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri H. Can Doğan ve Bahattin Şahin'in de içinde yer aldığı heyet Şanlıurfa Ceylanpınar ve Hatay Yayladağı ilçelerinde 2 gün süren inceleme kapsamında mülki amirler ve bölgede yaşayanlarla görüştü.



ESKİŞEHİR'DE TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNE KARŞI MÜCADELE MEŞALESİ YAKILDI



TMMOB Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu Bileşenleri, TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklere karşı 19 Ocak 2013 tarihinde meşaleli yürüyüş düzenledi.

Birçok sendikan, demokratik kitle örgütü ve siyasi partinin destek verdiği yürüyüş Eskişehir Sağlık Müdürlüğü önünde başladı. Sağlık Müdürlüğü önünde kitle adına basın açıklamasını İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Banu Gürlek yaptı. Gürlek, "TMMOB'nin susturulması, etkisizleştirilmesi ve teslim alınmasını hedefleyen, yaşam alanlarını yok eden, dereleri ve kıyıları yağmalayan, tüm ülkeyi rantşantiyeye çeviren, yapı üretim ve denetim sürecini tekelleştirerek meslek mensubu olmayanların eline teslim eden torba yasa taslağına karşı mücadele meşalelerimizi yaktık" dedi. Basın açıklamasının ardından başlayan yürüyüş Hamamyolu Yediler Parkı'nda sona erdi

HRANT DİNK ÖLÜMÜNÜN 6. YILDÖNÜMÜNDE ANILDI

Hrant Dink ölümünün altıncı yıldönümünde, İstanbul'da ve Ankara'da düzenlenen etkinliklerde anıldı.

İstanbul'da Agos gazetesi önünde, Ankara'da Birgün gazetesi önünde düzenlenen anma etkinliklerine TMMOB ve Odaların yönetim kurulu üyeleri de katıldı.



ÇŞB TOPLANTI ÇAĞRISI ÜZERİNE ODA BAŞKANLARIYLA TOPLANTI YAPILDI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın "sürdürülebilir çevre, yaşanabilir şehirler, güvenli ve nitelikli yapılar inşa edilebilir hedefine varabilmek amacıyla afet riski taşıyan yapıların tasfiye edilerek can ve mal güvenliğinin sağlanmasına, çevreye duyarlı teknik altyapısını tamamlamış, nitelikli yaşam alanlarının oluşturulmasına ve sağlıklı bir imar düzeninin kurulmasına yönelik görüş alışverişinde bulunmak" amacıyla yaptığı toplantı çağrısı üzerine 10 Odanın yönetim kurulu başkanlarıyla 22 Ocak 2013 tarihinde TMMOB'de bir araya gelindi.

Toplantıya; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Züher Akgöl, Sayman Üye Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri Bahattin Şahin, Ayşe Işık Ezer, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç, TMMOB Hukuk Danışmanı Av. Nurten Çağlar Yakış'ın yanı sıra Oda Yönetim Kurullarından Baran Bozoğlu (ÇMO), Neriman Usta (EMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Nevzat Ersan (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), İmam Çelik (JFMO), Dünder Çağlan (JMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Necip Mutlu (MO), Ozan Yılmaz (PEYZAJMO), Hüseyin Gazi Çankaya (ŞPO) katıldı.



ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞININ TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİYLE İLGİLİ YAZISINA YANIT GÖNDERİLDİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın TMMOB Yasası değişikliğiyle ilgili yazısı üzerine 15 Ocak 2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'a yazı gönderildi.

Sayın Erdoğan BAYRAKTAR
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI
ANKARA

İlgi: T.C.Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 28 Aralık 2012 tarih ve B.09.0.M HG.0.10.01.00-310.06/4205 sayılı TMMOB Mimarlar Odası'na gönderilen yazı hakkında.

İlgi yazı, 6235 sayılı TMMOB Yasası'nda yapılması düşünülen değişiklik çalışması hakkında AKP Yalova Kadın Kolları Başkanı Melek Dedecan'ı bilgilendirmek üzere AKP Yalova İl Başkanlığı'na ve bilgi için TMMOB Mimarlar Odası'na gönderilmiştir.

Bu yazıdan anlaşıldığı üzere, AKP Yalova Kadın Kolları Başkanı Melek Dedecan, Bakanlığınıza faks yoluyla bir başvuruda bulunmuştur. Bakanlığınızın bu başvuruya vermiş olduğu yanıtın anlaşıldığı kadarıyla da Melek Dedecan başvurusunda, Mimarlar Odası Genel Sekreteri Necip Mutlu'yu şikâyet etmektedir. Yine cevabi yazınızdan şahsın şikâyet gerekçesinde TMMOB'nin kapalı kapılar ardında hazırlanan TMMOB Yasası taslağına karşı düzenlediği imza kampanyasını konu ettiği anlaşılmaktadır. Şikâyetçi bu kampanyayı bir karalama kampanyası olarak nitelendirmektedir.

Anılan yazıda, Bakanlığınıza 6235 sayılı Yasa hakkında herhangi bir tasarı metni hazırlığında bulunmadığı belirtildikten sonra, "ancak, meslek odalarının illerde temsil edilmediğine, talep olmasına karşın bazı illerde şubeleşme yönünde karar alınmadığına, temsil yetkisinin azalması nedeniyle yöresel koşulların yeterince tartışılmadığına, seçim sistemi nedeniyle meslek odası yönetimleri ve delegasyonu içinde yeterli temsiliyetin sağlanmadığı ve bunun demokratik olmadığı, bu bağlamda gerekli düzenlemelerin yapılmasına ilişkin demokratik hak ve talepler Bakanlığınıza iletilmektedir" denildikten sonra "sonuç olarak, meslek mensuplarına yanlış yönlendirmelerde bulunulmaması, Bakanlığınıza ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerine sunulmamış herhangi bir çalışma metnine



itibar edilmemesi, gerçeği yansıtmayan çeşitli çıkarımlar ile kamu düzenini bozabilecek, kamuoyunu yanıltıcı hareketlerde bulunulmaması hususunda" gereğinin yapılması istenmektedir.

Bildiğiniz üzere, ilgi yazıya konu edilen 6235 sayılı TMMOB Yasası ile diğer kanunlarda değişiklikleri içeren düzenleme "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" adı ile resmi olmasa da kamuoyuna servis edilmiştir ve bu metinler üzerinden aylardır tartışma sürmektedir. TMMOB ve bağlı Odaları bu taslak metinler hakkında eleştirilerini ve itirazlarını günlerdir web siteleri ve basın aracılığıyla duyurmaya çalışmaktadır. Hatta hükümet tarafından bilgi verildiği anlaşılan ve yazılı basında manşetlerden verilen "Odalara 150 Milyar Liralık Neşter", "Odalara Yetkileri Budanıyor" haberleri de gün ışığı gibi ortadadır.

Bakanlığınızın tüm bu tartışma ve haberleri görmezden gelip bizi bilgilendirmek için, AKP Yalova İl Kadın Kolları'nın TMMOB Yasası hakkında çekmiş olduğu faksı beklemesi, merkezi idare yönünden objektif yönetim ilkesinin ihlal örneğidir. TBMM'de konu ile ilgili verilen soru önergeleri dahi yanıtlanmazken, Mimarlar Odamıza bir siyasi partinin Yalova örgütünün en ilgisiz birimi üzerinden bilgilendirme yazısını göndermenizi ciddiyyetten uzak buluyoruz. Bu tutumunuzda demokrasi ve şeffaflık ilkesiyle bağdaştıracak bir yön bulmak olanaklı değildir. Ayrıca, Mimarlar Odası'na dolaylı yoldan gönderme yapılan "kamu düzenini bozabilecek, kamuoyunu yanıltacak hareketlerde bulunulmaması" biçimindeki tehdidinizi de anlamakta güçlük çekmekteyiz.

Normal işleyen demokrasilerde Bakanın siyasi aidiyeti ve siyasal görevleri Bakanlığın görev ve sorumluluğunu etkilemez. Bakanlıklar, merkezi idarenin üstlendiği hizmetleri yerine getirmekle görevlidirler. Ayrıca, her bakan kendi hizmet alanında devlet tüzelkişiliğini temsil eder. Bu nedenle bizler, Bakanın siyasal görevleri ile değil idari görevleri ile ilgilenmekteyiz. Bu nedenle, aylardır Birliğimiz ve bağlı odalarımızı ilgilendiren yasa taslağı hakkında Birliğimizi değil de AKP Yalova İl Kadın Kolları Başkanı'nın konu ile ilgili faksını muhatap olarak, dolaylı yoldan tarafımıza bilgi vermemizin demokratik ilke, yönetim, teamül ve bugüne kadar Bakanlığın sıkı sıkıya bağlı olduğu yazışma usullerine uygun olmadığını ifade etmek zorundayız.

Bir kamu idaresinin, kendine ulaşan faks ya da şikayet dilekçelerini "demokratik hak" olarak vasıflandırması, yasa

taslaklarına karşı eleştirileri ise "kamu düzenini bozabilecek, kamuoyunu yanıltacak hareketler" olarak nitelmesi oldukça düşündürücüdür. Bir bakanlığın yazışmasında, bir siyasal parti il örgütlenmesi içerisindeki bir kolu muhatap olarak bilgi vermesini, buna karşın Anayasal kuruluş olan bir meslek kuruluşunu muhatap almamasını, TBMM'ye soru önergesi olarak sunulan konuya yanıt vermemesini idarenin anayasal konumu açısından değerlendirmekte güçlük çekmekteyiz.

Bakanlığınızca -AKP'nin bir birimi olmasak da- Birliğimize konu ile doğrudan bilgi verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Mehmet SOĞANCI
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ODA SEKRETER/YAZMAN ÜYELERİ ORTAK TOPLANTILARI YAPILDI

TMMOB Oda Sekreter/Yazman Üyeleri, 8 Ocak 2013, 15 Ocak 2013 ve 5 Şubat 2013 tarihinde yapılan ortak toplantılarda bir araya geldiler.

8 Ocak 2013 tarihinde yapılan toplantıya; Mehmet Soğancı (TMMOB), Ayşegül Oruçkaptan (TMMOB), Ayşe Işık Ezer (TMMOB), N. Hakan Genç (TMMOB), Onur Özardıç (BMO), Sema Özenalp (ÇMO), Emre Metin (EMO), Casim Ağca (FMO), Fatmagül Tuncer (GıdaMO), Mustafa Erdoğan (HKMO) Ayşegül Bildirici (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Faruk İlgün (JMO), Halil Kavak (KMO), Emre Demir (MadenMO), Ercüment Ş. Çervatoğlu (MMO), Hüseyin Savaş (MetalurjiMO), Faruk Sanlı (MeteorolojiMO), Necip Mutlu (Mimarlar O), İ. Hakkı Barı (OMO), Sevil Ezgi Özkılıç (PetrolMO), Redife Kolçak (PeyzajMO), Hüseyin G. Çankaya (ŞPO) ve Kamil Bayram (ZMO) katıldı.



15 Ocak 2013 tarihinde düzenlenen toplantıya; N. Hakan Genç (TMMOB), Sema Özenalp (ÇMO), Casim Ağca (FMO), Fatmagül Tuncer (GıdaMO), Faruk İlgün (JMO), Hasan Koç (KMO), Ercüment Ş. Çervatoğlu (MMO), Hüseyin Savaş (MetalurjiMO), Faruk Sanlı (MeteorolojiMO), Nilgün Çakır (Mimarlar O), Sevil Ezgi Özkılıç (PetrolMO), Hüseyin G. Çankaya (ŞPO) ve Kamil Bayram (ZMO) katıldı.

5 Şubat 2013 tarihinde yapılan toplantıya ise; N. Hakan Genç (TMMOB), Birkan Sarıfakıoğlu (BMO), Sema Özenalp (ÇMO), Emre Metin (EMO), Mustafa Erdoğan (HKMO), Ayşegül Bildirici (İMO), Zafer Sal (JFMO), Faruk İlgün (JMO), Halil Kavak (KMO), Ercüment Ş. Çervatoğlu (MMO), Hüseyin Savaş (MetalurjiMO), Ö. Fikret Oğuz (Mimarlar O), Sevil Ezgi Özkılıç (PetrolMO) ve Hüseyin G. Çankaya (ŞPO) katıldı.

SIRA AVUKATLARA GELDİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 19 Ocak 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Ülkemiz, ardı arkası kesilmeyen operasyon, gözaltı ve tutuklama üçgeni içerisinde bir polis devletine dönüşmüş durumdadır.

Uygulanan politikalara ya da mevcut sorunlara karşı tepki gösteren, kendisini iktidarın siyasi rengi içerisinde tanımlamayan her kişi ve kesim potansiyel tehdit olarak görülerek baskı ve zor yolu ile etkisizleştirilmektedir.

AKP iktidarı, demokrasinin en temel unsuru olan muhalefet zeminini ve bileşenlerini zor kullanarak teker teker ortadan kaldırırken, inşa ettiği rejime de "ileri demokrasi" adını vermektedir.

Birçok kesim muhalif tutumları nedeniyle keyfi olarak cezaevlerine doldurularak ülkemiz bir açık cezaevine

çevrilmiş durumdadır. Şimdi de baskı ve sindirme operasyonlarına avukatlar dahil edilmiştir. Avukatlar savunma hakkını temsil etmektedir ancak bu ülkenin avukatları gözaltına alınmakta, cezaevlerine atılmaktadır.

Hak ihlallerinin bu denli yoğunlaştığı bir dönemde savunma hakkının desteklenmesi, korunması ve güçlendirilmesi gerekirken baskı ile etkisizleştirilmeye çalışılması asla kabul edilemez.

Avukatlara yapılan operasyonları ve savunma hakkına yapılan saldırıları kınıyoruz.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB KADIN ÇALIŞMA GRUPLARI ORTAK TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Kadın Çalışma Grubu, Odaların kadın çalışma grubu üyeleri ve İKK'ların kadın komisyonları temsilcileri 19 Ocak 2013 tarihinde Ankara'da bir araya geldi. Toplantıya Odamızdan, OYK üyeleri Serap Özpolat Çete, Şayende Yılmaz ve Oda Müdürü Arife Kurtuluş ile Şubelerimizden Dilek Önelge, Fulya Özverin, Goncağül Karakoç ve Serpil Taburoğlu; İKK'lardan, Berrin Eyidemir, Emine Elif Güven, Emine Uzun ve Fulya Bankoğlu katıldı.

İnşaat Mühendisleri Odası Rüştü Özal Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen ve TMMOB Kadın Çalışma Grubu Başkanı Asiye Ülkü Karaalioglu'nun yönettiği toplantı, TMMOB Kadın Çalışma Grubu adına Gülay Yücer'in sunumuyla başladı. Daha sonra Odaların kadın çalışma gruplarından Nuran Talu (ŞPO), Şayende Yılmaz (MMO), Duygu Tokmak Pıtır (EMO), Esengül Özdemir (İMO); İKK'ların kadın çalışma gruplarından da Ayten Dolançay (Adana İKK), Ayşegül Akıncı Yüksel (İzmir İKK), Emine Uzun (Zonguldak İKK), Fulya Bankoğlu (Trabzon İKK), Güneş Bodur (İstanbul İKK) birer sunum yaptılar.

Toplantının öğle arasında ise TMMOB üyesi kadın mühendis, mimar, şehir plancıları Hrant Dink'in 6. ölüm yıldönümü için Birgün gazetesi önünde düzenlenen anma etkinliğine katıldılar.

Toplantının öğleden sonraki bölümünde, çalışma programında yer alan "Kamu kurumları ve özel kuruluşlarda;

yer altı, arazi, şantiye, fabrika vb. işyerlerinde çalışan mühendis kadınların çalışma koşulları ve özlük haklarına ilişkin rapor hazırlanması" ve "TMMOB Kadın Çalışma Grubu" bünyesinde oluşturulan Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreterya'sının görevlerini ve bu görevlerin nasıl yürütüleceğini tanımlayan bir yönetmelik/yönergenin hazırlanması konuları görüşüldü. Ayrıca, TMMOB'de kadın örgütlenmesi konusunda görüş alışverişinde bulunuldu.



YAŞANABİLİR KENTLER İÇİN TMMOB KENTSEL DÖNÜŞÜM İLKELERİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 29 Ocak 2013 tarihinde kentsel dönüşüm konusunda TMMOB'nin temel ilkeleri üzerine bir basın açıklaması yaptı.

Türkiye'de 1940'lı yıllardan beri planlama ve yapılaşma politikalarında sürdürülen ikiyüzlü yaklaşım sonucunda yasadışı, hiçbir kurala bağlı olmadan yapılaşmış, çarpık, sağlıksız, güvenilir olmayan yapı stoğuna ve yerleşim alanlarına sahip kentler ortaya çıkmıştır. Bu sağlıksız kentleşmenin acı sonuçları, son olarak 1999 Düzce ve Gölcük, 2012 Van depremlerinde en ağır şekilde yaşanmıştır.

Bir deprem ülkesi olma gerçeğinden hareketle, Devletin anayasal görevlerinden birisi olan sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurabilmek ve yaşanabilir çevre oluşturabilmek için sağlıklı yapı üretiminin zorunluluğu herkesin üzerinde ortaklaştığı bir konudur.

İktidarda buldukları onca yılda Türkiye'de çarpık yapılaşmaya, plansız kentleşmeye karşı hiçbir somut adım atmayan AKP Hükümeti, Van depremi sonrası hızla, afet ve risk maskesiyle tüm ülke topraklarını hiçbir kurala ve koşula bağlı olmaksızın ranta açan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun"u çıkarmış, kentsel dönüşüm uygulamalarına, Kanunun gerekçesi olarak gösterilen riskin büyük olduğu bilinen kısımlarda değil, rantın yüksek olduğu yerlerde ya da kamuya ait lojman alanlarında başlamıştır.

Bunun yanında "Büyükşehir Belediyesi Kanunu Değişikliği Tasarısı"nda olduğu gibi, her fırsatta, kaçak yapılmış ve salt bu nedenle dahi "riskli yapı" niteliğine sahip olan yapılara af getirilmek istenmesi ise, AKP Hükümeti'nin samimiyetsizliğini bir kez daha göstermiştir.

Üretimden vazgeçerek, ekonomi politikalarını kentsel rantlar üzerinde temellendiren AKP iktidarının tamamen ranta odaklı "kentsel dönüşüm" anlayışının, "sağlıklı yaşanabilir bir kentsel çevre"yi oluşturmayı amaçlayan, planlama, imar, kentleşme, yapı ve afet alanlarında bilimsel, sosyal ve bütünlükçü bir yaklaşımı gerektiren "kentsel yenileme" ve "kentsel sağlıklaştırma" olmadığı çok açıktır.

Mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik, bilimsel ve yasal gereklilikleri ile teknik ilkelerini görmezden gelerek; ormanları, kıyıları, doğal kaynakları hiçe sayan; kent tarihini, kültürünü yok eden; hak arama hürriyetini gasp eden; toplumu ayrıştıran, toplumsal dayanışma anlayışını zedeleyen, toplumu ve kentleri kimlik-sizleştiren bir "kentsel dönüşüm" anlayışının bizce kabul edilmesi mümkün değil.

Devletin anayasal görevlerinden birisi olan sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurmak için; doğal varlıkları, ekolojik, tarihi, kültürel, toplumsal değerleri koruyan, yaşatan, geliştiren bir arazi kullanımı ve yerleşim politikası temelinde bütüncül planlama yaklaşımı ile çevreyi gözetilen, dönüşüm alanlarında yaşayanların ihtiyaçlarını göz önüne alan, "insanı ve insanca yaşamı" temel hedefine koyan bir planlama süreci acil olarak başlatılmalıdır.

Bu nedenle kamuoyunu doğrudan ilgilendiren, mekânsal dönüşümle birlikte toplumsal dönüşümüne de yol açan "kentsel dönüşüm" konusunda, mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütü Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak "**Kentsel dönüşüm olmalı, ama nasıl olmalı?**" sorusuna verdiğimiz yanıtları kamuoyuyla paylaşma gereği duyuyoruz.

TMMOB KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN TEMEL İLKELERİ

1. Sağlıklı ve yaşanabilir bir kentsel çevre oluşturulabilmesi için, kent planlama disiplini içinde geliştirilmiş olan tüm planlama ilkeleri ve kuralları ile mühendislik ve mimarlığın bilimsel ve teknik gereklilikleri planlama disiplininin bir parçası olan kentsel dönüşüm uygulamaları açısından da vazgeçilmezdir. Bu nedenle, geliştirilen tüm projelerde, kamu yararı ilkesine ve mühendislik, mimarlık ve planlama ilkelerine ayrımsız biçimde uyulmalıdır.

2. Kentsel dönüşüm, kentsel yenileme ve sağlıklaştırma çalışmaları için, mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik, bilimsel ve yasal gereklilikleri ile teknik ilkelerini esas alan, genel ilkeler belirlenmelidir. "Kentsel dönüşüm alanı" ilan edilmeden önce, "kentsel yenileme", "kentsel sağlıklaştırma" gibi hangi müdahale biçiminin uygulanacağına belirlenebilmesi için; öncelikle, deprem, yapı niteliği, taşkın, heyelan vb risk altındaki alanlar; yapı güvensizliği olan ve eskimiş (kentsel mekânın niteliksizliği) kent bölgeleri; doğal, tarihi, arkeolojik, kültürel niteliğe sahip alanlar; kent kimliği açısından önemli alanlar belirlenmelidir.

3. Kentsel dönüşüm uygulamalarıyla fiziksel, sosyal ve ekonomik açıdan sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre oluşturulabilmesi amaçlarının bütünsel olarak gerçekleştirilebilmesi için öncelikle sürece katılacak tüm aktörlerin yer aldığı örgütlenme biçimi oluşturulmalı ve finans kaynakları tarif edilmelidir.

4. Geliştirilen projelerde toplumsal, fiziksel, doğal, çev-

resel ve ekonomik koşullar birlikte ele alınmalı, proje alanlarına yönelik planlama kararları kent bütününe yönelik kararlardan koparılmamalı, ayrıştırılmamalı, üst ölçekli plan kararlarına aykırı uygulamalardan kaçınılmalı, projeler başta ulaşım kararları olmak üzere, olası çevresel etkileri analiz edilerek, kent planı ile bütünlük olarak ele alınmalıdır.

5. Dönüşüm, sağlıklaştırma ve/veya yenileme öngörülen alanlar, kentin gelecekteki niteliğini belirleyen planlarıyla uyumlu, plan ana kararlarını gözetilen bütüncül bir bakış açısına sahip olmalı ve planlama, programlama, projelendirme ve parasal konulara dair süreç, çözüm ve uygulama araçları ile bir bütün olarak ele alınmalıdır.

6. Sağlıklı ve güvenilir bir çevre oluşturulmasında kritik öneme sahip yapı denetim sisteminde kamu denetimini etkinleştirmek için, kentsel dönüşüm alanlarının belirlenmesinde ve uygulamanın her aşamasında TMMOB'ye bağlı meslek odalarının görüşü ve önerileri alınmalı ve meslek odaları denetim sürecinde etkin olarak yer almaktadır.

7. Projeler temelde rant artışının değil, can güvenliğinin sağlanmasını ve yaşam düzeyinin yükseltilmesini amaçlamalı, kentsel dönüşüm projeleri ayrıcalıklı imar hakkı sağlama aracı olarak kullanılmamalıdır. Bu kapsamda tüm yapılaşmalara yönelik güçlü, kamusal yapı denetim sistemi yaşama geçirilmeli, uygulama sonucu oluşan rant artışları doğrudan kamuya kazandırılmalıdır.

8. Dönüşüm projesine konu olan alanların yeniden yapılanmasında; konut alanlarının sağlıklı bir yaşam alanı niteliğine kavuşması için, sosyal ve teknik altyapı tesisleri ile çalışma alanlarına yönelik kararlar birlikte ele alınmalı, kentsel sosyal donatılar insanca yaşama şartlarını sağlayacak standartlara uygun olarak geliştirilmeli, teknik altyapının ve sosyal donatı tesislerinin konutlarla eş zamanlı biçimde kullanıma geçmesi sağlanmalıdır.

9. Afet tehlikesi karşısında alınabilecek tek önlemin "yapı düzeyinde" güçlendirme ve yenileme olduğu düşüncesinden vazgeçilmelidir. Yapılar, kentsel ve/veya bölgesel düzeyde ele alınarak, afete duyarlı planlama yaklaşımı esas alınmalıdır. İmar planları risk azaltma önlemlerini kapsayacak şekilde yeniden yapılandırılmalıdır. Kentsel dönüşüm projelerinde kent bütününe ilişkin risk faktörleri belirlenmeli ve bu verilere göre risk azaltma planları hazırlanmalıdır.



10. Kentsel dönüşümüne konu edilen alanlar ve yapılar açısından, tüm tarihsel birikimi ve kültürel zenginliği ortadan kaldıracak yıkım ve yeniden yapma dışındaki seçeneklerin; koruma, yenileme, iyileştirme, güçlendirme ve canlandırma seçeneklerinin öncelikle araştırılması ve tartışılması sağlanmalıdır.

11. Dönüşüm projelerinde, kentleri ve kırsal alanları estetiktan yoksun kimliksiz hale getiren, yerel kimliği ortadan kaldıran tek tip mekân üretiminden vazgeçilmeli, kentsel mekânı parçalayan ve ayrıştıran uygulamalara son verilmeli, gerek yerleşim bütününde gerekse tek yapı ölçeğinde yerelin özellikleri, kırsal dokusu, tarihi ve kültürel birikimi ve özgünlükleri mutlaka korunmalı, özgün niteliğini devam ettirecek toplumsal yaşam ve kültürel değerleri dikkate alan yaklaşım benimsenmelidir.

12. Dönüşüm projeleri hiçbir koşulda tarihi ve kültürel değerlere zarar vermemeli, bu niteliğe sahip alanlarda gerçekleştirilecek dönüşüm projeleri tarihi ve kültürel mirasın korunması ve geliştirilmesi çabasının bir parçası olarak ele alınmalıdır.

13. Dönüşüm projelerinde; yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyıları, gibi doğal varlıklar ile ulusal veya uluslararası özgün nitelikleri nedeniyle doğal sit, ÖÇK (Özel Çevre Koruma Bölgesi), milli park, tabiat parkı, sulak alan gibi doğa koruma statüsü verilmiş alanlar, toplumun gıda kaynakları olan verimli tarım alanları, zeytinlikler gibi özel ürün alanları hiçbir koşulda yapılaşmaya açılmamalı ve mutlak biçimde korunmalıdır.

14. Zemin yapısı nedeniyle risk taşımayan, yalnızca yapı güvensizliği ve kentsel mekânın niteliksizliği nedeniyle dönüşüm projesine konu olan yerlerde, proje alanında yaşayanların uygulama sonrası yine aynı bölgede yaşamaları sağlanmalıdır.

15. Zemin yapısı nedeniyle risk taşıyan ve yapılaşmaya kapatılması gereken bölgelerde yaşayanların, iş olanakları ve ulaşım koşulları dikkate alınarak, gerek geçici iskân aşamasında ve gerekse uygulama sonrasında yakın çevrede iskan edilmesi sağlanmalıdır.

16. Yenileme, sağlıklaştırma ve dönüşüm süreçleri şeffaf olmalı, karar süreçleri ilgili toplum kesimleriyle paylaşılmalı; sürecin tamamında projeden etkilenen toplum kesimlerinin bilgiye kolayca erişebilme olanağı yaratılmalı; bu kapsamda dönüşümüne konu olan sakinlerinin sosyal

açıdan zarara uğramaması ve yerinde dönüşüm ilkesi en önemli hedeflerden birisi olmalıdır.

17. Projelerin uygulanması hiçbir koşulda yaşayanlar açısından sosyal ayrılmaya/toplumsal kırılmaya/sosyal bir yıkıma neden olmamalı; kent hakkı, konut dokunulmazlığı ve barınma hakkı ilkeleri, kiracıları da kapsayacak biçimde kamusal güvence altına alınmalıdır.

18. İdari dava açma hakkı, hak arama hürriyeti temelinde düzenlenmelidir. Mülkiyet hakkı güvencesi anayasa temelinde korunmalıdır.

19. Barınma hakkı sahipliği; mülkiyet belgesinden bağımsız, sağlıklı bir yaşam çevresi içinde, çağdaş, yaşanabilir konut hakkı olarak kabul edilmelidir.

20. Dönüşüm projelerinden etkilenen tüm kesimlere ayrımsız biçimde, projenin başlangıcından sonuçlanmasına dek, güvenli ve sağlıklı yaşam olanaklarına sahip geçici iskân olanakları yaratılmalı ya da günün koşullarına uygun kira yardımı yapılmalıdır.

21. Projelere doğrudan kamusal kaynak aktarımı da yapılarak, konut edinme koşulları proje alanında yaşayanların ödeme gücü oranında düzenlenmeli, uygulamaların tüm kesimler açısından dışlama ve tasfiyeye neden olması önlenmeli, olası geri ödemeler iskân sonrası başlatılmalıdır.

22. Proje alanında yaşayan ve projeden etkilenenlere mevcut konutundan daha küçük, daha niteliksiz, daha düşük sınıfta konut verilmemeli, diğer yandan bu amaçla yapılacak düzenlemeler haksız borçlandırma gereksesi olarak da yansıtılmamalıdır.

23. Mevcut kullanıcıların, gerçekleştirilecek dönüşüm sonucunda aynı alanda yaşamlarını sürdürebilmesini olanaklı kılacak, ortak giderleri karşılamaya yönelik, sürdürülebilir, gelir yaratıcı olanaklar yaratılmalıdır.

24. Kent kültürünü, kimliğini geri dönülmez biçimde yok eden, halen yaşanan/yaşanacak olan tahribatın durdurulması ve mağduriyetlerin önlenmesi için "Kentsel dönüşüm" adı altında hali hazırda sürmekte olan ve bilimsel esaslardan ziyade rant temelinde hazırlanmış projeler derhal durdurulmalı, yukarıdaki ilkeler bütününe göre yeniden düzenlenmelidir.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DİSK-KESK-TMMOB-TTB: BUNLAR KAZA DEĞİL, PATRONLARIN KÂR HIRSININ CEZASINI İŞÇİLER CANIYLA ÖDÜYOR

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi'nde meydana gelen ve 8 işçinin ölümüne yol açan patlama üzerine 31 Ocak 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Daha Zonguldak'taki toplu iş cinayetlerinin bellekten silinmediği sırada ardışık olarak gelen iş cinayetleri devam ediyor. 30.01.2013 tarihinde bu defa da Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi'nde kurulu Güneydoğu Galvaniz Fabrikası'nda patlama oldu. Patlamada, 8 işçinin feci bir şekilde öldüğü, 13'ü ağır olmak üzere 20 civarında işçinin yaralandığı ve iki işçinin de kayıp olduğu ilk gelen bilgiler arasında.

Gaziantep'te meydana gelen patlama, ülkemizde her yıl ortalama bin işçinin ölümüne, on binlercesinin sakat kalmasına yol açan iş cinayetlerinin faillerinin ve suç ortaklarının izini; patlayan bir tankta, çöken maden ocağında aramanın nafile bir çabadan öteye gitmeyeceğini bir kez daha göstermiştir.

Çünkü gerçek fail; aşırı kar uğruna işçilere, emekçilere kölelik koşullarını dayatmakta sınır tanımayan 19. yüzyıl vahşi kapitalizminin bugünkü sürdürücüleri, suç ortakları ise emekçi düşmanlığını "organize" bir şekilde yürüten AKP iktidarından başkası değildir.

Taşeronların cirit attığı fabrikaların, sanayi sitelerinin kapılarını sendikalara kapatmada AKP iktidarının desteğini alanlar işçilerin yaşam hakkına göz dikecek kadar pervasızlaşmıştır.

Başbakan'ın dün yaşanan iş cinayeti hakkında sarf ettiği sözlerde buna bir kez daha tanık olduk. Patlama haberi partisinin grup toplantısında kendisine ulaştırılan Başbakan "beş ölümüz var" dediği konuşmasına ölü sayısının sekiz olduğu uyarısından sonra "neyse, sekiz" diyerek devam etmiştir. Benzerlerine daha önce de defalarca tanık olduğumuz bu tutum bir dil sürçmesi değil, sermayenin karına kar katmak için göz göre göre ölüme gönderilen işçilerin hayatları karşısındaki kayıtsızlığın ifadesidir.

Gerek patlamanın olduğu fabrikada ve gerekse Organize Sanayi Bölgesi'nde çalışan işçi sayısının verilmemesi, çelişkili rakamlar dile getirilmesi, bölgede kayıt dışı, sigortasız, kaçak işçilerin yanı sıra Suriyeli mülteci işçilerin de çalıştırıldığı yönünde şüpheleri güçlendiriyor. Zaten yaralılarından birinin Suriyeli kaçak işçi olduğu medyaya

yansıdı. Organize Sanayi Bölgesi'nin 175 bin istihdam kapasiteli olmasına rağmen ancak %1,5 sendikalaşma olduğu, bölgenin genelinde sendika düşmanlığının yaygınlığı, denetimsizliğin had safhada yaşandığı, işçilerin fazla sürelerle çalıştırılmalarından dolayı yorgun oldukları düşünüldüğünde, yeni kaza ve ölümlerin meydana gelebileceğini tahmin etmek zor değil.

Evet! Organize Sanayi Bölgeleri patlıyor, işçiler ölüyor. İstanbul Davutpaşa, Ankara OSTİM... Ve şimdi de Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi. Sermayeye teşviklerin adeta hibe mahiyetinde peşkeş çekildiği ve Başbakan'ın "bana organize sanayi bölgeleri kötüdür dedirtemezsiniz" diye işaret ettiği işlikler buralar...

Kapitalist üretim işçiye rağmen bir cinayet şebekesi gibi çalışırken; Bir kamu spotu geçiyor 75 milyonun gözleri önünden: "Güvenle büyü" diyor bu kamu spotu. Sanayinin üretkenliği ile iş cinayetinden öldürülen işçilerin öksüz kalan çocukları üzerine kurulmuş bu senaryo. Ancak "suçlu"yu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu işaret ediyor: İş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve daha da önemlisi işçiler.

İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile iş kazalarının önleneceği yarılsamasını yaratan siyasi iktidarın artan iş cinayetlerine ne diyeceğini merak ediyoruz. İş cinayetlerine "kader" ve "bu işin doğasında var" diyen siyasi iktidarın temsilcisi Çalışma Bakanı "her iş cinayetinde başını yerden kaldıramadığını" ifade ederken Güneydoğu Galvaniz Fabrikası'ndaki patlamaya bağlı işçi ölümlerine ne diyecek? Deyecek sözü kalmayanların yapacakları tek şey görevlerini bırakmalarındır.

Yaşanan iş cinayetlerine, yitirilen canlara tahammülümüz kalmadı. İş cinayetlerinin sorumlusu mevcut sömürü düzenini sürdürenler ve çalışma yaşamını işçilerin aleyhine düzenleyenlerdir.

Gaziantep'te hayatını kaybeden işçilerin yakınlarına başsağlığı diliyoruz, yaralanan işçilere geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

DİSK-KESK-TMMOB-TTB

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI İLE YAPILAN TOPLANTI ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile yapılan görüşme üzerine TMMOB Örgütlülüğüne yönelik olarak 31 Ocak 2013 tarihinde bir mesaj yayımladı.

Sevgili Arkadaşlar,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın "sürdürülebilir çevre, yaşanabilir şehirler, güvenli ve nitelikli yapılar inşa edebilme hedefine varabilmek amacıyla afet riski taşıyan yapıların tasfiye edilerek can ve mal güvenliğinin sağlanmasına, çevreye duyarlı teknik altyapısını tamamlamış, nitelikli yaşam alanlarının oluşturulmasına ve sağlıklı bir imar düzeninin kurulmasına yönelik görüş alışverişinde bulunmak ve birlikte çalışılabilmesine ilişkin yol haritası oluşturmak üzere" cümleleri ile yaptığı toplantı çağrısı üzerine çağrılı 10 Odamızın Yönetim Kurulu Başkanları ile 30 Ocak 2013 tarihinde Bakanın ve Bakanlık heyetinin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirdik.

Toplantıya; Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar, Müsteşar Ercan Tıraş, Müsteşar Yardımcıları İrfan Uzun, Sedat Kadioğlu, Mücahit Demirtaş, Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen, Mekansal Planlama Genel Müdürü Mehmet Ali Kahraman, ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürü Mehmet Mustafa Satılmış, Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Bülent Ercan, Çevre Yönetimi Genel Müdür Vekili Mehmet Baş, Yapı İşleri Genel Müdür Vekili Osman İyimaya, Yüksek Fen Kurulu Başkan Vekili Fuat Arabacı, İ. Hukuk Müşaviri Bayram Keskin, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü Şube Müdür Vekili Erdiç Yoldaş ile TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, çağrılı odaların Yönetim Kurulu Başkanları Baran Bozoğlu (ÇMO), Cengiz Göltaş (EMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Taner Yüzgeç (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Dündar Çağlan (JMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Eyüp Muhçu (MO), Ozan Yılmaz (PMO), Necati Uyar (ŞPO) katıldı.

Toplantıda, Oda Başkanlarımızla birlikte özetle aşağıdaki konulara vurgu yapan görüşlerimizi ilettik:

"Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Bakanlık bürokrasisi temel mühendislik, mimarlık ve planlama alanında TMMOB'ye yakın yaklaşımlar sergilerken, 2000'li yıllardan sonra nedeni bizce çok iyi bilinen şekilde TMMOB'ye siyasi hasım olarak bakmaya başladığını öncelikle ifade



etmek gerekir. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, ülkemizin mühendislik mimarlık ve planlama alanındaki teknik birliğimize sahip önemli bir kurumu idi. Süreç içerisinde önce, Bakanlığın planlama sürecindeki düzenleyici rolü etkisizleştirildi, sonrasında da, merkezi idarenin/siyasilerin taleplerini karşılamak üzere ayrıcalıklı planlama yetkisine indirildi. Bakanlıklar her zaman politize olmaya açık olmasına karşın, yakın zamana kadar kısmen de olsa Bakanlığın kurumsal hafızası korunmuşken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığında dönüşüm sırasında ve sonrasında, ülke genelinde politika belirlenmesi zorunlu olan kentsel ve kırsal yerleşme stratejileri, yapı denetimi, afet gibi ülke için yaşamsal önemdeki konulardaki birikimini oluşturan müdürlüklerin içi boşaltıldı, kapatıldı, yetmiş teknik elemanlar tasfiye edildi, Yüksek Fen Kurulu işlevsizleştirildi.

Bu süreç içerisinde TMMOB, yerel idarelerin yetkilerinin "resen" yetkiler ile etkisizleştirilmesine, mimarlık, mühendislik ve planlamanın yasal, teknik ve bilimsel gereklerine aykırı uygulamalara karşı hukukun ve bilimin gereği olarak görüşlerini her zaman belirtmiş ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

Örneğin, yabancı mühendis, mimar ve planlamanın çalışma izinleri -50 yıllık birikim göz ardı edilerek- uzmanlık alanı olmayan, konuya yabancı bir Bakanlığa devredilmiştir. Mülga Bakanlık bu konuda sadece seyirci kalmıştır.

Bir başka örnek, ülkenin gelişme yönü ve stratejilerinin belirlendiği temel politika belgelerinden birisi olan kalkınma planlarının hazırlanması süreçlerinde TMMOB ile birlikte çalışan Bakanlık, Kalkınma Bakanlığı'nın TMMOB'yi bu süreçlere dahil etmemesini sorgulamadığı gibi, Kamu İhale Yasası'na aykırı yayımlanan yönetmeliklerden yapım işlerinde mesleki ve teknik yeterlilik kriterinin aranmamasını görmezden gelebilmektedir. (Anahtar teknik personel bir yeterlilik olmaktan çıkarılmıştır.) Bunun sonucunda gerek ulusal düzeyde gerekse uluslararası düzeyde hizmet ticaretinde mühendislik, mimarlık ve şehir planlama hizmetleri sahipsiz kalmakta ve geleceğe dönük programlar oluşturulamamaktadır.

Mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetleri Bakanlık bünyesinde dahi hızla itibarsızlaştırılmaktadır. Öyle ki, 25. yıl hizmetini dolduran teknik personel, teknik, hukuki ve uygulama birikimine, yeterliliğine bakılmaksızın sürekli yer değişikliğiyle emekliliğe zorlanmaktadır. İtibarsızlaşmanın bir diğer örneği, Bakanlık bünyesindeki il müdürlüklerinde kariyer ve liyakat ilkelerine aykırı olarak mühendis, mimar ve planlamanın başına müdür olarak iki yıllık yüksek okul mezunu atanabilmektedir. Belediyeler ise kariyer ve liyakat ilkelerine hiç itibar etmemekte ve mühendis, mimar ve şehir planlamanın amirleri iki yıllık yüksek okul mezunu ve teknisyenler olabilmektedir.

Mühendis, mimar ve şehir planlamanın meslek odaları yapı denetim süreçlerinden yönetmelikler ve genelgeler yoluyla dışlanmıştır. Bununla da yetinilmemiş 644, 646 ve 648 sayılı KHK'ler yoluyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlılığı hizmetlerini gerçekleştirme koşullarının yeterlilik ve yetkinliklerinin belirlenmesi, meslek içi eğitim gibi meslek odalarının ana görevleri Bakanlığın uhdesine alınmıştır. KHK'larla kurulan Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü, "biz meslek mensuplarının üyeliklerini ve sicillerini bu listelerden takip edeceğiz" gerekçesiyle her gün ayrı Odadan üye bilgilerinin tümünü istemektedir. TMMOB olarak tüm üye listelerini veremeyeceğimizi, TMMOB ve Odaların Bakanlığın bir alt birimi olmadığını, TMMOB ve Odaların kuruluş gerekçesini ortadan kaldıran, işlevsizleştirilen taleplere olumlu yanıt veremeyeceğimizi her defasında ifade ettik. Bu yanıtlar üzerine Bakanlığımıza bağlı Müdürlük tarafından hakkımızda yasal işlemlerin başlatılacağına dönük tehditvari yanıtlar gönderilmeye başlanmıştır.

Bu süreç henüz aşılmamışken Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği ve Tip İmar Yönetmeliği'nde değişiklikler yapılarak, yapı sürecindeki üyelerimizden (3 ve 14 Nisan Genelgeleri) oda üyeliği, sicil durum belgesi istenmeyeceği, üyelerin taahhütlerinin yeterli olduğu belirtilerek, yaşamsal önemdeki "Oda denetimi" ortadan kaldırılmıştır. Şimdi artık proje çizen, inşaat ruhsatı alan, ihaleye giren, teknik uygulama sorumlusu görevini üstlenen, yapı denetim elemanı, fenni mesullerin üye olup olmadığı bir yana mühendis ve mimar olduğu dahi kuşkuludur. Üstelik yabancı mühendis, mimar ve şehir planlamanın sınırsızca davet edildiği bu ortamda, bu süreçlerde görev üstlenen kişilerin mühendis ve mimar olduğuna ilişkin güvenilir hiçbir kayıt ve denetim bulunmamaktadır. Mühendislik, mimarlık, planlama alanlarının geriletilmesine yönelik bu genelgeler ivedilikle ortadan kaldırılmalıdır.

Bakanlık uygulamayı artık öyle bir noktaya vardırması ki, üye olduğunu ve mesleki denetimden geçtiğini belirleyen üyelerin projelerinin alınmaması için İçişleri Bakanlığınca, bilgi için tüm valilik ve belediyelere genelgeler yollamakta ve belge veren Oda yöneticileri hakkında ceza soruşturması açılması yönünde talimatlar vermektedir. Bakanlık tarihinde görülmemiş bu baskının gerekçesi bize ifade edilmelidir. Bu türden yazılara karşı Birliğimiz her türlü yasal yoldan hakkını arayacaktır. Tehditvari yazıların Birliğimizde ve bağlı odalarımızda bir karşılığının olmadığı Bakanlıkça bilinmelidir.

1961 yılından bu yana başta Ankara, İstanbul ve İzmir Belediyeleri olmak üzere çeşitli belediyelerce aranan Oda mesleki denetim uygulaması, öncelikle "sağlıksız proje üretimini engellemek", "yapım sürecinde fenni mesuliyet mekanizmasını disipline etmek" ve "toplum yararına bir yapı üretim sürecini projelendirme aşamasından başlayarak kurgulayabilmek" amacıyla başlatılmış ve hemen ardından mülga İmar ve İskan Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca yerinde bir uygulama olarak kabul edilerek yaygınlaşması istenmiş ve IV. Beş Yıllık Kalkınma Planı çerçevesinde hazırlanan 1979 İcra Planında "Kamu ve Özel Kesim İnşaatlarının Denetlenmesi" amacıyla mülga Bayındırlık Bakanlığı, Yerel Yönetim Bakanlığı ve Meslek Odalarının işbirliğini öngören 710 no.lu tedbirle önemli mesafe kat edilmişti. Ancak, 1994 yerel seçimlerinden sonra dönemin ANAP'lı Belediye Başkanları mesleki denetimi siyasal platforma çek-

mişler ve o günden bu yana Odalara siyasi hasım olarak muamele etmeye başlamışlardır. Mesleki denetim konusunda onca yargı kararı ortadayken, hak, yetki ve sorumluluklar da anayasal düzeyde belirlenmişken, Bakanlığın TMMOB ve bağlı Odaların yetkisine müdahale etmesini anlamakta güçlük çekmekteyiz. Bakanlık, "ülkenin yapı, imar ve planlamaya yönelik düzenleyici rolünü üstlendiği merkezi idare olmaya devam mı edecektir? Yoksa yerinden hizmet yönetim kuruluşu mu olmak istemektedir?" Bakanlık bu sorulara yanıt vermelidir. Çünkü birbirini tamamlayan kuruluş amacı ve görevlerimizle birlikte üretmek yerine, enerjimizin büyük çoğunluğunu Bakanlığın bilim, hukuk ve mühendislik, mimarlık ve planlama disiplinlerinin bilimsel esasları ve teknik gereklilikleri ile bağdaşmayan iş ve işlemlerine karşı çıkmak yutmaktadır.

Kurulduğu günden bu yana, kuruluş amacı ve sorumluluklarının bir gereği olarak, mühendislik, mimarlık ve planlama disiplinlerinin bilimsel, yasal ve teknik gereklilikleri ile meslek kriterlerini esas alan TMMOB ve bağlı odaları, ülkedeki kamusal hizmetlerin ve varlıkların hızla özelleştirilmesi evresinde artık, bertaraf edilecek odaklar olarak hem siyasal iktidarların hem de siyasal iktidara bağlı belediyelerin hedef tahtası haline gelmişlerdir. Yerel yönetimlerin ve siyasal iktidarların hizmet amacının kamu yararı olması gerekirken, gelinen noktada TMMOB, mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetlerinin sunumunda, her ölçekteki planların yapılmasında, kamu hizmet ve mallarının ihalelerinde, ülkenin geleceğinin garantisi olan doğal varlıkların korunmasında, sağlıklı yaşanabilir bir kentsel çevrenin oluşturulmasında kamu yararını savunan birkaç kuruluştan biri olarak kalmıştır.

Yerel taleplerin sembolü haline gelen Bergama Altın Madenciliğine karşı yürüttüğümüz mücadelede, Bugün Gazetesi ve Kanal-Türk gibi basın-yayın kuruluşlarının TMMOB ve odalar aleyhine kampanya başlatmalarının, son olarak da Sabah gazetesinde siyasetin suflesi ile yazıldığına inandığımız "Odalara 150 milyarlık Neşter" haberlerinin gerçek niyetinin "mimarlık, mühendislik, planlama ilke ve esaslarına uyulması isteğimizin, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre talebimizin, kamu yararını savunmamızın" engellenmek olduğunu biz iyi biliyoruz. Herkes bilmelidir ki; "Nerede mimarlık, mühendislik ve planlama hizmeti var ise orada üyesi ile birlikte Odası da olacaktır". Akla, bilime ve teknolojiye aykırı her uygulama hakkında

TMMOB ve Odaların görüş sunmasından doğal ne olabilir? Durduğumuz yer, aklın ve bilimin yanındır. Bu türden aleyhimizde yürütülen kampanyalar bizim sözümüzü söylememizi engelleyemeyecektir.

Avrupa Birliği müzakerelerinde, hizmetlerin serbest dolaşımında ve mesleki yeterlilik konularında proje bazındaki çalışmalarda bizlere mesleki yeterlik ve yetkinlik konusunda meslek odalarının otorite olduğu anlatılırken -Avrupa'dan gelen konuşmacılar Avrupa örneklerinde meslek odalarının önemine vurgu yaparken-, yasa tekliflerinde ve yayımlanan yönetmeliklerde hüküm süren tersi bir otoriter anlayışla uygulama dışına itilmektedir. Mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetlerini ilgilendiren konularda hiçbir görüşümüze itibar edilmemekte, yasa yapımından uygulama aşamasına kadar neredeyse tüm süreçte yok sayılmaktayız. Merak ediyoruz: Mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetleri alanında kim otoritedir ki, bu kadar mevzuat üzerine mevzuat yayımlamaktadır?

Yapı Denetimi Hakkında Kanun Değişikliği Taslağı adı altında 11 yasada değişiklik öngören taslak 2-3 aydan bu yana tartışılmaktadır. Bu taslak metin içinde TMMOB Yasası da vardır. TMMOB Yasası'nda bir değişiklik talep etmesi gereken kurum TMMOB olmalıdır. Ancak, TMMOB bileşenleri dışında her kurum ve kuruluş TMMOB hakkında görüş bildirmek, yasa taslağı hazırlamakta bir beis görmemektedir. Bu durum normal demokratik süreçlerde normal olmayan bir davranış biçimidir. Mühendislik, mimarlık ve planlama alanında Oda ile üyesi arasındaki ilişkiyi, uzmanlık alanlarını, mesleki yeterlilik ve mesleki etik ve hizmet sunumunu belirleyen, meslek içi eğitimleri düzenleyen kurum TMMOB ve bağlı Odalar olması gerekirken, her Bakanlık birbirinden kopuk bir şekilde kendine göre kurallar koymaktadır. TMMOB anayasal meslek kuruluşudur ancak, pratikte TMMOB dışında herkes mesleki alanımızda kendini otorite görmektedir. Bunu ortada gezen TMMOB yasa taslağında da görmek mümkündür. Bakanlığınıza bağlı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün AKP Yalova Parti Kadın Kolları Başkanına yazmış olduğu yazıdan bu taslağın Bakanlığınıza hazırlanmadığı bilgisine ulaşılmıştır. Bu bilginin muhataba yani bize değil de Kadın Kolları Başkanına verilmesi de Bakanlığın mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetleri ile TMMOB arasında bir ilişki kurmadığının somut örneğidir. Böyle bir iletişim, keşmekeş ve dağınıklığın Dün-

yada bir örneği bulunmasa gerek. Müdürlüğünüzün bilgi yazısı doğru ise Bakanlığınızın konu hakkında kamuoyuna açıklamada bulunması bir zorunluluktur.

Ülkenin tüm alanını yapılaşmaya açan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Yasa'nın hazırlanış sürecine dahil edilmediğimiz bilginiz dahilindedir. "Bu yasanın uygulanmasında mühendislik, mimarlık ve planlama hizmeti nerededir?" diye bir soru sordüğümüzde bir yanıt vermek de olanaklı değildir. Bu yasaya göre, hiçbir kayıt ve koşula bağlı kalmaksızın yerleşim yerleri, orman alanları, kıyılar, boğaziçi, meralar, kültür ve tabiat varlıkları, tarım arazileri, zeytinlikler gibi özel koruma altında olan alanlar 3194 Sayılı İmar Kanunu ve planlamaya, yapılaşmaya, korumaya ilişkin hükümler ihtiva eden özel kanunlar da dahil olmak üzere özel mevzuatlardaki kısıtlamalara bağlı olmaksızın, yargıya başvurma hakkı dahi bertaraf edilerek rezerv yapı alanları, riskli alanlar ve riskli yapı statüsüne alınıp, tasfiye, dönüştürme, yeniden yerleştirme ve yıkım işlemlerine tabi tutulabilmektedir. Yasa cümlesi "Rezerv yapı alanını belirlemeye Bakanlık, riskli alanları Bakanlığın teklifi ile Bakanlar Kurulu, riskli yapıyı ise Bakanlığın lisanslandığı kurum ve kuruluşlar belirlemeye yetkilidir." şeklindedir. Görüldüğü üzere, yasanın hükümleri normal zamanların hukuk normlarından muaf ve bu alanların belirlenmesinde mühendisin, mimarın ve şehir plancısının bir söz hakkı yoktur ve bütün olağanüstü yetkiler idareye tanınmıştır. Yasada "Bakanlıkça lisanslandırılmış kurum ve kuruluşlar" ile "teknik heyet" in tanımı olmadığı gibi statüleri de belirsizdir. Yönetmeliğe bırakılan bu oluşumların niteliği ve yetkileri idarenin takdirine bırakılmıştır. Denetimin tamamen ortadan kaldırıldığı bu süreç sadece bugün yaşayanları değil gelecek kuşakların yaşamını da ipotek altına almaktadır. Diğer bir ifade ile ülkemizin geleceğinden vazgeçilmektedir.

Önemli bir kamusal çalışma alanı olan, kamulaştırma davalarında mühendis, mimar ve şehir plancılarının birliktelik yolu kapatılmaktadır. Sermaye piyasasına hizmet sunan değerlendirme şirketlerinin kamulaştırma davalarında birliktelik yapmalarına öncelik tanınmıştır. Bu alan, sadece daha az kamulaştırma bedeli ödemek için, sermaye piyasasına hizmet etmek üzerine eğitilmiş değerlendirme şirketlerinde çalışan değerlendirme uzmanlarına tahsis edilmiştir. Oysa kamulaştırma bedelinin tespiti mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanıdır. Değerleme şirketlerinde işletme,

hukuk, iktisat gibi sosyal bilimlerde 4 yıllık eğitim almış kişilerin çoğunlukta olduğu dikkate alındığında mühendis, mimar ve şehir plancılarının bu alanın kapatılmasının izahı yurttaşın mülkiyeti üzerinden haksız rant elde etmek olsa gerektir. Bakanlığın bu konuda mühendis, mimar ve şehir plancıları adına çalışma yapması bir gerekliliktir.

Dönüşüm Yasası'nın uygulama hükümleri bugüne kadar mühendis ve mimarlara öğretilen tasarım ve uygulama ilkelerine aykırıdır. Siyasal iktidarın, tartışmaya dahi gerek görmeden yürürlüğe koyduğu bu yasaların doğuracağı olumsuz sonuçlara, mağduriyetlere, yıkımlara mühendis, mimar ve şehir plancılarını ortak etmesini, hiçbir vicdanın kabul etmeyeceğini beyan etmeyi TMMOB tarihsel sorumluluk olarak görmektedir."

Ayrıca, toplantı sırasında TMMOB'nin İKK'lar aracılığı ile bugüne dek gerçekleştirdiği Kent Sempozyumlarının tüm kitaplarını, toplantı çağrısı ile ilgili konularda Birlik ve Oda ortamlarında bugüne dek oluşturulmuş tüm görüşleri ve açıklamaları dosyalar halinde sunduk.

Toplantıda Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan Bayraktar; Bakanlık yapısı ile ilgili bir sunum gerçekleştirdikten sonra özetle; görüşlerimizi dikkatle dinlediğini, TMMOB Yasası değişikliği üzerine bir çalışma yapıldığını, ancak bu çalışmanın durdurulduğunu, şimdi TMMOB Yasası ile ilgili bir gündemlerinin olmadığını, mühendislik mimarlık şehir planlama alanlarında TMMOB ve ilgili odaları ile birlikte çalışmak istediklerini, TMMOB ile gündemli toplantıları sürdürme niyetlerinin olduğunu, kısa süre içerisinde bunu gerçekleştireceklerini ifade etti.

Sevgili Arkadaşlar;

TMMOB, kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerini bundan önce olduğu gibi bundan böyle de şüphesiz "işbirlikçilik" yapmadan sürdürecektir. Şimdi beklentimiz görüşlerimizi almak, sözlerimizi dinlemek üzere meslek alanlarımızla ilgili diğer bakanlıkların da bizleri davet etmeleridir.

Ayrıca bu toplantı sonrasında vurgulanması gerekir ki; TMMOB Yasa değişikliğinin gündemden kaldırılmış olmasının söylenmesindeki en önemli etki bağlı odalarımız, İKK'larımız ve örgütlü üyelerimizle birlikte inançla yürüttüğümüz mücadeledir.

Sevgilerimle.

Mehmet Soğanlı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR PLANCISI ASGARİ ÜCRETİ ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, mühendis, mimar ve şehir plancılar için uygulanacak asgari ücret ile ilgili olarak 6 Şubat 2013 tarihinde TMMOB Örgütülüğüne yönelik bir açıklama yaptı.

Sevgili Arkadaşlar,

31 Temmuz 2012 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurulu ile Birliğe bağlı odalarımızın üyelerine yönelik bir protokol gerçekleştirdik.

Karşılıklı mutabakata vararak imzalanan bu protokolün amacı: "Sosyal güvenliğin toplumun tüm bireyleri için temel bir hak olduğu gerçeğinden hareketle, sosyal güvenlik hakkından yoksun bırakan kayıt dışı istihdam ve emeklilik haklarının eksik tesisine etki eden ücretlerin SGK'ya eksik bildirimini önlemek, sosyal güvenlik kavramının temel bir hak olduğunun toplumun tüm bireyleri tarafından bilinmesini ve bu hakkı koruyan kurumların tanıtılmasını sağlamak, vatandaşlarımızı yeni düzenlemeler ile ortaya çıkan hak ve yükümlülükler konusunda bilgilendirmek, toplumda sosyal güvenlik bilincinin oluşmasını sağlamak amacıyla işbirliği yapılması"dır.

Bu protokolün dayanağı; 31.05.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 100. maddesi ile 16.05.2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun 13. maddesinin (g) bendi ve 14. maddesinin (d) bendidir.

Bu protokole göre Birliğimiz "ücretlerinin eksik bildirilmesini önlemek amacıyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin olarak yıllık bazda asgari ücret seviyeleri belirleyerek SGK'ya iletecektir". Yine bu protokole göre SGK; "Sosyal güvenlik bilincinin artırılması amacıyla TMMOB tarafından dağıtımı sağlanacak dokümanların hazırlanmasına yardımcı olmayı, mühendis ve mimarların ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek kuruma iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için gerekli tedbirleri almayı, diğer konularla ilgili olarak teknik destek sağlamayı ve TMMOB ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt etmektedir".

Birliğimizin bu protokolü imzalanmasının dayanağı ise 24-25 Eylül 2010 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nun aldığı karardır:

"Mühendis, mimar ve şehir plancıları meslek örgütleri ile birlikte tüm emekçilerin insanca yaşamaya yetecek asgari ücret hakkı mücadelesine katılırlar. TMMOB, üyeleri olan

emekçi mühendis, mimar ve şehir plancıların da aralarında bulunduğu tüm işçi sınıfı için insanca yaşam ücretinin belirlenmesi mücadelesini diğer emek ve demokratik kitle örgütleri ile birlikte verir. TMMOB ve bağlı odalar yasa ve yönetmeliklerden aldıkları yetkiyi emekten yana değerlendirerek, insanca yaşanılacak ücreti mühendis, mimar, şehir plancıları için asgari ücret olarak ilan eder ve uygulanmasını sağlar."

Sevgili Arkadaşlar,

Konu ile ilgili olarak TMMOB Yönetim Kurulu gerekli ve yeterli bir dizi örgüt içi toplantıyı gerçekleştirdikten sonra 24 Kasım 2012 tarihinde 110 no'lu kararı aldı ve SGK'ya "Kurumunuz ve Birliğimiz arasında imzalanan protokol gereğince, 2013 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücret, Orman, Orman Endüstri, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisleri (Meslek Yasası gereği daha önce ayrıca hazırlanmıştır) hariç 2.700 TL olarak belirlenmiştir. Uzmanlık alanlarında odalarınca belgeli çalışmanın koşul olduğu alanlar, arazi çalışmaları, mesleki deneyimin arandığı alanlar ile şantiye şefliği, sorumlu müdürlük, iş güvenliği uzmanlığı, yapı denetim elemanı, teknik nezaretçi, uzak yol kaptanlığı gibi hizmetlerde asgari ücret uygulanmaz. Bu durumda olan mühendis, mimar, şehir plancılarının ücretleri alınan sorumluluk gereği asgari ücretin üzerinde olmak zorundadır" şeklinde ilettiler.

Sevgili Arkadaşlar,

Hepimiz şimdi elbirliği ile bu uygulamayı yaşatmak ve büyütmek zorundayız. TMMOB tarafından belirlenmiş ücretin altında çalışan arkadaşlarımızın durumları örgütümüzün bu çabayı güçlendirmesi ile düzelebilecektir. Oda Yönetim Kurulları, üyelerimizi bu konuda mutlaka bilgilendirmeli ve olası yanlış uygulamaların düzeltilmesi için çaba sarf etmelidir.

"Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiç birimiz" sözümüzden hareketle; sorunu olan üyelerimizin başvuracağı yer başta Odalarımız olmak üzere TMMOB'dir. Açık deyişle örgütülüğümüzdür.

Hepimize kolay gelsin.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

"3 MART İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ" ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 3 Mart İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü ile ilgili olarak 7 Şubat 2013 tarihinde TMMOB Örgütülüğüne yönelik bir açıklama yaptı.

Sevgili Arkadaşlar,

Vahşi kapitalizmin mevcut düzeninde daha fazla kar hırsıyla ülkemizde her yıl binlerce iş kazası yaşanıyor, onlarca emekçi hayatını kaybediyor, yüzlerce emekçi yaralanıyor. TMMOB yapılan tüm düzenlemelerin sorunlu olduğunu ifade ederek artık "iş kazası" sözü yerine "iş cinayeti" sözünü kullanıyor.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusu; insan odaklı bir mesleğin uygulayıcılarının örgütü olan TMMOB'nin önemli çalışma alanlarından, mücadele alanlarından birini oluşturuyor. İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanında bağlı odalarımızla birlikte oluşturduğumuz görüşler, yayınladığımız raporlar, yaptığımız basın açıklamaları, gerçekleştirdiğimiz sempozyum ve kongreler ile konuya ilişkin görüşlerimizi ilgili kurumlar ve kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Ancak yeterli olmuyor. Ülkemizde her gün yeni iş cinayetleri yaşanıyor.

Sevgili Arkadaşlar,

Bildiğiniz gibi, 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde gerçekleşen TMMOB 42. Genel Kurulu'nda işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda toplumsal duyarlılığı arttırmak, kamuoyunu bilinçlendirmek, siyasi otoriteyi uyarmak amacıyla her yıl belli bir günde etkinlik düzenlenmesi karar altına alınmıştı.

Yönetim Kurulumuz da 1 Eylül 2012 tarihinde yaptığı toplantıda, "TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü'nün her yıl 3 Mart tarihinde ve Maden Mühendisleri Odası'nın sekreteryalığında düzenlenmesi kararını aldı.

Yönetim Kurulumuz, 26 Ocak 2013 tarihli toplantısında da "3 Mart TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü"nde tüm İKK'lar aracılığı ile kitlesel basın açıklamaları yapılmasına, bu etkinliklere destek verilmesi konusunda İKK'lar tarafından yereldeki tüm emek ve demokrasi güçlerine çağrı yapılmasına karar verdi.

Şimdi iş cinayetlerinin durdurulması için 3 Mart'ta İKK'larımızın bulunduğu tüm illerde kitlesel basın açıklamaları ve etkinlikler düzenleyerek konuya bir kez daha hep birlikte dikkat çekeceğiz. Merkezi olarak hazırlayacağımız "İş Cinayetlerine Son" başlıklı bildirimiz; örgütlü olduğumuz



tüm yerlerde; İKK'larımız tarafından bir kez daha ifade edilecek.

Yaşanan iş cinayetlerine, yitirilen canlara artık tahammülümüz kalmadı. İş cinayetlerinin sorumlusu mevcut sömürü düzenini sürdürenlere ve çalışma yaşamını emekçilerin aleyhine düzenleyenlere karşı 3 Mart'ta tüm illerde, emek-meslek örgütleri ile birlikte, demokrasi güçleri ile birlikte, iş cinayetlerinde kaybedilen canlarımızın aileleri ile birlikte hep beraber sesimizi yükselteceğiz.

İl-İlçe Koordinasyon Kurullarımızın görevlerini gerektiği gibi yerine getireceğine olan inancım tamdır.

Hepimize kolay gelsin.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı