

AKP Ülkeyi "Torba"ya Sokarak Yönetme Gayreti İçinde

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TBMM'ye sunulan "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" üzerine 4 Aralık 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

AKP Hükümeti, toplumun büyük kesimini ilgilendirmesine karşın, toplumdaki gizlediği politikaları yürütmeye yönelik yasa yapma biçimini bir kez daha tekrarlayarak, 29 Kasım 2010 tarihinde "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nı TBMM Başkanlığına sundu. Basında, "büyük vergi affı" olarak duyurulan torba yasaya, esnafın vergi borcuna af getirileceği gerekçesinin arkasına saklanarak ilgili ilgisiz birçok düzenleme sokulmuştur.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndan 4857 sayılı İş Yasası'na, özelleştirmelere ilişkin mahkemelerin verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarının uygulanmamasından kamu kurumlarının İstanbul'a taşınmasına kadar, AKP'nin devleti yeniden şekillendirme projesi söz konusu "torba yasa" içerisine yerleştirilerek; hepsi tek tek tartışılması gereken düzenlemeler kamuoyunun dikkatinden kaçırılmak istenmektedir.

Daha önce, "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" adı altında TBMM'ye sunulan ve Plan ve Bütçe Komisyonu'nda bekleyen düzenleme de bu yeni torba yasa içerisine sokularak, oldubittiye getirilmektedir.

Devlet personel istihdamına ilişkin temel yasa değişikliği niteliğinde değişiklik öngören ve emek örgütlerinin pek çok itirazını barındıran bir tasarının özellikle "vergi affı" gibi bir konu ile birleştirilerek yasalaştırılmaya çalışılmasındaki temel amacın, bu tür bir aftan yararlanacakların desteğinin alınması olduğu açıktır. Bu durum, çalışanların hak kayıpları ve sosyal devletin tasfiyesi ile toplumun tüm emekçi kesimleri üzerinde oluşacak olumsuz etkilere karşı gelişen haklı ve meşru muhalefeti yürütenlerle, salt

"vergi affı" üzerinden tasarımı destekleyenler arasında toplumsal parçalanma ve çatışmalara neden olacak bir nitelik taşımaktadır. "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" içerisindeki düzenlemeler toplumun tüm kesimlerini ilgilendirmektedir. Bu

nedenle, toplumu temsil eden demokratik yapıların görüşünün alınması da zorunludur.

AKP, torba yasa adı altında ilgili ilgisiz konularda yasa değişikliği yapmaktan, ülkeyi torba yasalarla yönetme anlayışından bir an önce vazgeçmelidir.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

İşçi Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliklerini Bir Kez Daha Yargıya Taşдық

TMMOB İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik ile İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği'nin iptali istemiyle Danıştay'a başvurdu. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, konuya ilişkin olarak 27 Ocak 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın iş güvenliği alanını piyasa aktörlerine teslim eden, iş güvenliği hizmetini taşeronlaştıran düzenlemelerine karşı hukuk mücadelesini sürdüren TMMOB, konuya ilişkin yayımlanan son iki yönetmeliği de yargıya taşımıştır.

TMMOB, 27.11.2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik ile İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği'nin iptali istemiyle Danıştay'a başvurmuştur.

Söz konusu yönetmelikler, eğitimden ortak sağlık ve güvenlik birimine kadar tüm süreçleri piyasa aktörlerine teslim eden, iş güvenliği hizmetini taşeronlaştıran düzenlemeler içermektedir. Mühendis ve mimarlık hizmetlerinin sunumunda, lisans eğitimi sonrasında kazanılan mühendis ve mimar unvanını değil, özel şirket-

lerce verilen eğitim ve Bakanlıkça verilen sertifikayı esas almaktadır. Özel sektörde çalışanları 7 yıl boyunca iş güvenliği mühendisliği hizmetini alana sokmamakta ve bu süre içinde iş güvenliği alanını Bakanlık çalışanlarına hasretmektedir.

Çalışma hayatındaki en önemli konulardan biri olan işçi sağlığı ve güvenliği alanındaki sorunların, iktidarın ele aldığı yöntemle çözüme kavuşturulması olası görünmemektedir. Kamu düzeni, güvenliği ve sağlığını ilgilendiren bu konu kamusal hizmet anlayışı ile ele alınmadığı sürece çözümü olanaklı değildir. Her şeyden önce bireye, ailesine, toplumsal işgücü kaybına, işletmeye ve ülke ekonomisine ağır fatura çıkaran bu konu piyasalaştırılmaz.

TMMOB, konunun takipçisi olacak ve işçi sağlığı- iş güvenliği alanındaki piyasalaştırma çabalarına karşı mücadelesini sürdürecektir.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB ve TTB Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı ile Görüştü

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB Merkez Konseyi Başkanı Eriş Bilaloğlu, TMMOB Hukuk Danışmanı Nurten Çağlar Yakış, TTB Hukuk Müşaviri Mustafa Güler ve TTB Merkez Konseyi Üyesi Hüseyin Demirdizen, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer ile İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Yönetmelikleri üzerine 25 Ocak 2011 tarihinde bir görüşme yaptı.

Görüşmede ayrıca konu üzerine TMMOB ve TTB Görüşü yazılı olarak iletildi.

Sayın Ömer DİNÇER ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI

Sayın Bakan;
Bakanlığınız tarafından benzer içerikte ama "üçüncü" kez olmak üzere hazırlanan

- "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği",

- "İşyeri Hekimlerinin Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik" ve

- "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik"leri 27.11.2010 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlandı.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 27 Kasım'da, Antalya'da, ilgili tüm tarafların katılımıyla, çalışma yaşamının teorik altyapısını oluşturmayı amaçladığı "İş Sağlığı ve Güvenliği Strateji Çalıştay"ının açılış konuşmasında bu Yönetmeliklerin yayınlandığını duyurdu, böylece "nasıl olmalı?" sorusuna cevap aramak üzere toplanılan bir ortamda "nasıl yapılacağı" da bildirilmiş oluyordu. Bu durumun katkı sunmamız açısından uygun olmadığı açıktır.

Bu Yönetmeliklere göre;

- İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmet sunumu ve eğitim hizmetleri taşeronla devredilmektedir. Taşeronluk İş Yasası'nda özel düzenlemesi bulunan; işçi haklarının kısıtlanmasından işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin alınmaması-kadar birçok sakıncayı barındırdığından,

mutlak zorunluluk hali dışında yerinde görülme-yen bir çalışma biçimidir.

Genel olarak çalışma ilişkisinde uygun bulunmayan bir iş ilişkisinin işçinin yaşam ve sağlık hakkını doğrudan ilgilendiren işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında uygulanmak istenmesinin sağlığın korunması ve geliştirilmesine katkı sağlamayacağı açıktır. Daha çok işçinin daha etkin işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleriyle karşılaşmasına yönelik çaba içinde olunması gerekirken, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü'nün taşeronlaştırmanın düzenleyicisi ve destekleyicisi olması bizce doğru değildir.

- Bugün işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında ülkemizdeki en yaygın hizmet sunum modeli olan iş yeri ortak sağlık birimlerinin tasfiye edilmesiyle yerine iş yeri dışında özel şirketlerin kuracağı birimlerin geçirilmeye çalışılması için gösterilen çaba da kabul edilebilir değildir.

- İş güvenliği mühendisleri ve iş yeri hekimlerinin eğitim hizmetlerinin özel dersaneler aracılığıyla verilmesine yönelik ısrarı doğru bulmuyor ve kesinlikle kabul etmiyoruz. İdari yargı kararına aykırı olarak, TTB tarafından 2003 ve sonrasında verilen iş yeri hekimliği sertifikalarını kabul etmemek ve TMMOB'a bağlı Odalar tarafından verilen iş güvenliği belgelerini görmezden gelmek, ancak Bakanlık tarafından verilenlerin tamamını kabul etmek şeklinde düzenleme yapılmıştır ki bu durum hukuka aykırılıkla ısrar niteliğindedir.

Sosyal tarafların Yönetmeliklerden beklediği amaç, çalışanların iş yerindeki tehlikelerle karşılaşma ve onlara maruz kalma olasılığını en aza indirmek için oluşturulacak örgütlenme, normlar ve sürekli gözetimi mümkün kılan bir yapıyı ortaya çıkarmaktır. Bu yapının tarafları ise, devlet, işveren, çalışanlar ve sendikaları, iş güvenliği mühendisleri ve iş yeri hekimleridir. Bu unsurların doğru kurgulanması, güvenlik kültürünün gelişimine ve sistemin tesisine güçlü bir temel sağlayacaktır. Bu nedenle, iş güvenliği mühendisi, iş yeri hekimi ve sendikaları düzenlemelerin içine, işlevine uygun ana unsurlar olarak doğru koymak gerekir. Bu unsurları inkâra dönük bir yaklaşımın ürünü olan Yönetmeliklerin amaca hizmet etmeyeceği açıktır.

TMMOB ve TTB, bu yönetmeliklerin hazırladığı süreçte her türlü yapıcı katkıyı sunmaya çalışmıştır.

TMMOB ve TTB bu alanda her zaman olduğu gibi işçi sağlığının ve iş güvenliğinin korunmasından yana taraf olmaya devam edecektir.

Saygılarımızla.

Eriş BİLAĞLU
Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi
Başkanı

Mehmet SOĞANCI
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu Başkanı

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı Bu Haliyle Kabul Edilemez

TMMOB'nin Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı'na ilişkin görüşü 11 Ocak 2011 tarihinde TBMM Çevre Komisyonu'na gönderildi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, konuya ilişkin olarak bir basın açıklaması yaptı.

BASINA VE KAMUOYUNA

TBMM gündemine taşınmış olan Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı bir bütün olarak değerlendirildiğinde, doğayı koruma açısından sistematik bir gerilemeye karşılık gelmektedir.

TMMOB konuya ilişkin değerlendirmelerini bugün (11 Ocak 2010) TBMM Çevre Komisyonu'na sunmuştur.

Kanun Tasarısı, var olan bir eksikliği gidermekten çok, koruma çabalarının "yatırım" adı altında sürdürülen "talan" anlayışına terk edilmesinden başka bir şey değildir.

Söz konusu tasarıyla, kanunlarda yaratılan istisnalar, sağlanan imtiyazlar, görmezden gelinen işgallerle yetinilmeyip ülke yüzölçümünün yüzde 2'si bile olmayan "doğal korunan alanlar" özel kanun kapsamından çıkarılmaktadır.

Yasa tasarısı ile bilimsel çalışmayı zorunlu kılan, ulusal ve uluslararası nitelikte değer taşıyan alanlara ilişkin karar alma yetkisi **14'ü bürokratlardan oluşan 20 kişilik kurula** verilmekte, ülkemizin en önemli doğal değerleri, görevleri koruma kararlarıyla çoğunlukla çelişen "yönetici bürokratlara" emanet edilmektedir. Yasalaşması halinde böylesi bir düzenleme, **87 yıllık Türkiye Cumhuriyeti'nde alınmış en koruma karşıtı karar olarak tarihe geçecektir.**

"Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı", Birleşmiş Milletler Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi (BÇS) de dahil olmak üzere Türkiye'nin de taraf olduğu çok sayıda uluslararası anlaşmanın yanı sıra Anayasa'nın "Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması" başlığı altında yer verilen 63. maddesindeki; **"Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla des-**

tekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır" ilkesine de açıkça aykırıdır.

Kanun Tasarısı, amaç maddesinden başlayarak "yatırım" adı altında bu alanlara göz dikmiş olan "talan" örgütleyicilerine karşı teslim bayrağını çekmektedir.

Bu alanlar sürdürülebilirlik içerisinde ekonomik faaliyete açılacak demektir. Tasarı ile mevcut ÇED süreçleri sayesinde korunan alanlarda gerçekleşen tahribat bu sefer Ekolojik Etki Değerlendirmesi (EED) adı altında hazırlanacak raporlarla yürütülecektir. ÇED raporları benzeri bir süreçle korunan alanlar yatırımlara açılmış olacaktır.

Tasarının; tesis edilecek izinler, intifa ve irtifak hakları ile ilgili bölümünde ülkemizin neredeyse tüm korunan alanları özel kişi ve şirketlere tahsis edilebilir hale getirilmekte, "üstün kamu yararı ve stratejik kullanım" tarifi ile izin, intifa ve irtifak hakkı verme yetkisi Bakanlar Kurulu'na verilmektedir.

Bunun meali şudur: Munzur, İkizdere, Ilısu vadisi vb.de yapılmak istenen HES'ler; Kuşadası, Küre Milli Parkı vb.ne yapılmak istenen otoyollar, sanayi tesisleri, maden işletmeleri "üstün kamu yararı ve stratejik kullanım" olarak tarif edilebilir ve Bakanlar Kurulu bu yatırımlara izin verebilir.

Tasarının dayandırıldığı doğa koruma stratejisi yanlıştır, gerçekleşki değildir.

Tasarıda tanımlanan **Mahalli Biyolojik Çeşitlilik Kurulu**, halkın çok zayıf bir şekilde temsil edildiği, il bazında yapılan bir örgütlenmeyi tanımlamaktadır. Bu değerlendirme, Anayasa'nın katılımçılık ilkesine zıt olmasının yanı sıra 1996 yılında taraf olduğumuz Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi'nin "ekosistem yaklaşımı prensibine" aykırıdır.

Doğaya ve biyolojik çeşitliliğe karşı işlenen fiillerin kabahat kapsamından çıkıp, suç kapsamına girmesi beklenirken, tasarıyla bu beklenti boş çıkmıştır.

Sonuç olarak, "Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı", içerdiği yanlışlıklar ve yaptırımların eksikliği/yanlışlığı nedeniyle ülkemizin doğal zenginliklerinin ve doğa koruma alanındaki kazanımlarının onarılamayacak biçimde zarar görmesine yol açabilecektir.

Bu nedenle Tasarı; bu içeriği ve düzeniyle TBMM'ye sunulmamalıdır. Hazırlık sürecinde dile getirilen ve katılımcılar tarafından da benimsenen görüş ve öneriler dikkate alınarak yukarıda örneklenen eksiklik ve yanlışlıkları giderecek biçimde yeniden düzenlenmelidir. Yeniden düzenlenen Tasarının, TBMM'deki ilgili komisyonlarda görüşülmesi sürecine "tara" konumundakiler öncelikli olmak üzere ilgili demokratik kitle örgütlerinin dengeli katılımları sağlanmalıdır.

Korunan alanları istisna-özel kanun kapsamından çıkaran,

İç içe geçen doğal ve kültürel değerleri birbirinden ayırıştırın,

Sürdürülebilirlik adı altında kullanımı amaç edinen,

Ulusal değerleri yerel çıkarlara devreden,

Doğal değerleri piyasa malına dönüştüren,

Korunan alanlarda imar mevzuatı ile yapılaşma yolu açan,

Bu tasarıya "HAYIR" diyoruz.

Meslek örgütlerini, bilim insanlarını görmezden gelerek hazırlanan bu tasarı bir an evvel geri çekilmelidir. Tasarı bu haliyle kesinlikle kabul edilemez.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı